

УТВЪРДИЛ:

Информацията е заличена  
на основание чл. 5 и чл. 6 от  
Регламент (ЕС) 2016 / 679

Член на Управителния съвет на  
„ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Дата на утвърждаване: 23.10.2019г

## ДОКЛАД

### I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАДА:

Настоящият Доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

### II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:

Докладът отразява резултатите от работата на комисията, свързана с отварянето, разглеждането и оценяването на офертите, във връзка с провеждането на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 19-060 и предмет: „Упражняване на строителен надзор, оценяване на съответствието на инвестиционни проекти, геодезическо заснемане на изградено външно електрозахранване и издаване на удостоверение за изпълнение на изискването на чл. 175, ал. 5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) от Агенцията по геодезия, картография и кадастър (АГКК) на енергийни обекти, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД”, която е открита от Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – като секторен Възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 4, т. 2 от ЗОП, с Решение № PPS 19-060-1 от 25.06.2019 г.

На основание чл. 37 от ЗОП, във връзка с чл. 36, ал. 1 от ЗОП, решението и обявлението за обществената поръчка са изпратени на 25.06.2019 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП). Решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки към АОП на 28.06.2019 г. под преписка № 01467-2019-0049. На основание чл. 20 от ППЗОП, във връзка с чл. 35, ал. 1 от ЗОП, процедурата за обществена поръчка е обявена, чрез публикуване на обявление в Официален вестник на Европейския съюз на 28.06.2019 г. под № 2019/S 123-301643.

На основание чл. 36а, ал.1, т. 2 и т. 3 от ЗОП решението за откриване, обявлението за обществената поръчка, документацията за участие, методиката за оценка, както и техническите спецификации и файлове в XML и PDF формати на електронен Единен европейски документ за обществени поръчки, са публикувани на 28.06.2019 г., в профила на купувача на възложителя в самостоятелен раздел № 126277. Адресът на електронната преписка на процедурата в профила на купувача е както следва:  
<https://platform.negometrix.com/PublicBuyerProfile/PublishedTenderInformation.aspx?tenderId=126277&companyId=20808>.

Предметът на поръчката е разделен на 3 (три) обособени позиции, както следва:

**Обособена позиция № 1:** „Упражняване на строителен надзор, оценяване на съответствието на инвестиционни проекти, геодезическо заснемане на изградено външно електрозахранване и издаване на удостоверение за изпълнение на изискването на чл. 175, ал. 5 от ЗУТ от АГКК на енергийни обекти, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, на територията на гр. София - район „Изток“.

**Обособена позиция № 2:** „Упражняване на строителен надзор, оценяване на съответствието на инвестиционни проекти, геодезическо заснемане на изградено външно електрозахранване и издаване на удостоверение за изпълнение на изискването на чл. 175, ал. 5 от ЗУТ от АГКК на енергийни обекти, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, на територията на Регион „Благоевград“.

**Обособена позиция № 3:** „Упражняване на строителен надзор, оценяване на съответствието на инвестиционни проекти, геодезическо заснемане на изградено външно електрозахранване и издаване на удостоверение за изпълнение на изискването на чл. 175, ал. 5 от ЗУТ от АГКК на енергийни обекти, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, на територията на Регион „Перник - Кюстендил“.

Съгласно обявлението и документацията за обществената поръчка, всеки участник може да подава оферта за няколко обособени позиции (една или повече обособени позиции, до максималния брой обособени позиции по предмета на поръчката) при условие, че отговаря на изискванията на ЗОП, ППЗОП и на изискванията на Възложителя, включително на критериите за подбор, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка.

### **III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:**

Докладът е изготвен от комисия, назначена след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-5445/05.08.2019 год. на г-н Виктор Станчев – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, която е в състав:

#### **Председател (и член):**

1. Христо Чавдаров – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

#### **Членове:**

2. Радосвета Тончева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

3. Цветина Димитрова – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

4. Десислава Войнова – Инженер Разпределение на Електро Енергия - Направление „Контрол на Инвестициите и Създаване на Стратегически Обекти“; „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

5. Илиан Иванов – Експерт Инвеститорски Контрол – ОЦ „Юг - Запад“; „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

В хода на работата на комисията не настъпиха промени в състава ѝ. Преди да започнат своята работа, всички членове на комисията декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

Комисията извърши възложената ѝ дейност по отваряне и разглеждане на офертите, на свои заседания - открити или закрити, в съответствие с изискванията на закона.

Действията на комисията, свързани с отварянето и разглеждането на офертите на участниците, резултатите и решенията, взети на проведените заседания, са отразени в отделни протоколи, приложени към настоящия доклад.

Въз основа на резултатите от прегледа и оценката на офертите, комисията извърши класиране в съответствие с предварително определения критерий за възлагане на поръчката и изготви настоящия доклад за резултатите от своята работа, който се предава на възложителя за утвърждаване и вземане на решение в съответствие с неговата законова компетентност.

### **IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:**

В предварително указания в обявлението срок – до 16:30 часа на 02.08.2019 г. - в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – Възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП са получени 13 (тринадесет) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-8956/ 24.07.2019 г., в 14:17 часа – „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК: 111560033, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1404, район Триадика, ул. „Твърдишки проход“ № 23, ет. 7, офис № 27, тел.: 02 / 9589503, факс: 02/ 4264622, електронна поща: officesofia@interkonsult.eu, nira@interkonsult.eu. Участникът участва за обособена позиция № 3;

2. Вх. № CD-DOC-9138/ 30.07.2019 г., 08:59 часа – „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД, ЕИК 175194100, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, ул. „Иван Рилски“, № 26, адрес за кореспонденция: гр. София 1404, ж.к. „Гоце Делчев“, бул. „Гоце Делчев“ № 100, бл. 22, вх. Г, ет. 2, ап. 5, тел./факс: 02 951 56 64, e-mail: office@stroycontrol.com. Участникът участва за обособена позиция № 1;

3. Вх. № CD-DOC-9142/ 30.07.2019 г., в 09:54 часа – „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, ЕИК: 130188559, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1680, район Витоша, ул. „Лъвски рид“ № 4, тел./факс: 02 / 8691742, тел.: 0888 452584, електронна поща: bskeng@mbx.contact.bg, bskeng@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции № 1 и № 3;

4. Вх. № CD-DOC-9187/ 31.07.2019 г., в 08:58 часа – „ИНВЕСТКОНТРОЛ - 99“ ЕООД, ЕИК: 811047849, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Благоевград 2700, ул. „Тодор Александров“ № 21, тел.: 073 / 884270, 0887943073, факс: 073 /885130, електронна поща: invkontr@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции № 2 и № 3;

5. Вх. № CD-DOC-9190/ 31.07.2019 г., в 10:22 часа – „ПЕШЕВ“ ЕООД, ЕИК 115742567, със седалище и адрес на управление: с. Първенец, област Пловдив, община Родопи, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ № 20 и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. „Славянска“ № 82, ет. 3, тел/факс: 032 /621 681, електронна поща: peshev.tender@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция № 1;

6. Вх. № CD-DOC-9210/ 31.07.2019 г., в 12:11 часа – ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ (участници в обединението са „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК: 121915340 и „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, ЕИК: 200756124), адрес за кореспонденция: гр. София, кв. Банишора, ул. „Люти брод“ № 3, ет. 1, тел: 02 / 9813655, 0888 454140, електронна поща: multiplex@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции № 1, № 2 и № 3;

7. Вх. № CD-DOC-9289/ 01.08.2019 г., в 14:12 часа – „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК 131127235, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Васил Левски“ № 13, вх. А, ет. 1 и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Александър Геров“ № 15, тел. / факс: 02 / 992 75 79, електронна поща: ivtconsulteood@gmail.com. Участникът участва за обособени позиции № 1, № 2 и № 3

8. Вх. № CD-DOC-9303/ 01.08.2019 г., в 15:25 часа – „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД, ЕИК 131069757, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Лозенец, ул. „Вишнева“ № 12, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Дамян Груев“ № 42, ет. 6, тел: 02/954 95 02; 02/954 90 84, електронна поща: office@control.consulting. Участникът участва за обособени позиции № 1, № 2 и № 3;

9. Вх. № CD-DOC-9326/ 02.08.2019 г., в 11:42 часа – „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99“ ЕООД, ЕИК 130007553, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. Борово, ул. „Родопски извор“ № 43А, ет. 1, офис 2, тел: 02/958 4436, 02/958 4462, факс: 02/479 8898, електронна поща: office@strconsult99.com. Участникът участва за обособени позиции № 1 и № 3;

10. Вх. № CD-DOC-9348/ 02.08.2019 г., в 13:11 часа – „ЛИФО“ ООД, ЕИК: 123681758, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Стара Загора 6000, ул. „Христо Ботев“ № 102, ет. 2, офис 2, тел.: 42 636477, 0888 945905, електронна поща: lifo\_ood@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции № 1, № 2 и № 3;

11. Вх. № CD-DOC-9377/ 02.08.2019 г., в 15:39 часа – „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД (участници в обединението са: „СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД, ЕИК 203908733 и „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ЕИК 200425291), с адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Ботевградско шосе“ № 247, ет. 5, офис 2501, тел: 0885 706 208, факс: 02/860 3225, електронна поща: geoexpert\_2018@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции № 1, № 2 и № 3;

12. Вх. № CD-DOC-9378/ 02.08.2019 г., в 16:21 часа – „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК 103950959, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Варна, ул. „Страхил войвода“ № 36, тел/факс: 052 /691 180, електронна поща: office@ss-consult.com. Участникът участва за обособена позиция № 1;

13. Вх. № CD-DOC-9379/ 02.08.2019 г., в 16:22 часа – „ХЕЛИО СИТИ“ ЕООД, ЕИК 200211946, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1505, ж.к. Редута, ул. „Калиманци“ № 43, ет. 1, ап. 3, тел: 0893 646 703, електронна поща: office@helio-city.com. Участникът участва за обособена позиция № 1.

#### **V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ:**

На основание чл. 54 от ППЗОП, комисията, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Христо Чавдаров, Радосвета Тончева, Цветина Димитрова, Десислава Войнова и Илиан Иванов, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, започна работа в 10:00 часа на 05.08.2019 г.



На публичното заседание на комисията при отварянето на получените опаковки с подадените оферти на участниците не присъстваха външни лица, въпреки предоставената за това възможност.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на запечатаните, непрозрачни опаковки за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията отвори по реда на тяхното постъпване и оповести съдържанието на опаковките с офертите за участие в процедурата. Във връзка с чл. 67, ал. 4 от ЗОП, комисията провери и за наличие на Единен европейски документ за обществени поръчки, представен в електронен вид (еЕЕДОП) на оптичен носител или декларация, с която се потвърждава актуалността на данните и се посочва адресът, на който е осигурен достъп по електронен път до изготвен и подписан електронно ЕЕДОП. Председателят на комисията провери и съобщи съдържанието на всеки оптичен носител, приложен в съответната опаковка с оферта на всеки от участниците;

- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото/ите предложение/я и плика/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се във всяка от получените и отворени опаковки (оферти).

След като извърши всички предвидени действия в чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП, публичната част от заседанието на комисията приключи.

Действията на комисията от проведеното публично заседание по отваряне на опаковките с офертите и извършване на описаните по-горе действия по чл. 54, ал. 3 – ал. 4 от ППЗОП са документирани в нарочен протокол от 05.08.2019 г., представляващ **Приложение № 2** към настоящия доклад.

На закрити (за участниците) заседания комисията подробно разгледа представените от участниците документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Констатациите от направената проверка относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, са подробно описани от комисията в протокола от 19.09.2019 г., изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, представляващ **Приложение № 3**, неразделна част от настоящия доклад.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът с констатациите относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от участниците в откритата процедура е публикуван в Профила на купувача и изпратен по електронна поща, подписана с електронен подпис, на всички участници на 20.09.2019 г. с придружително писмо изх. № СВ-ДОС-4065/ 20.09.2019 г. на посочените от тях в офертите им e-mail адреси. Видно от автоматично генерираното съобщение, приложено към преписката на процедурата, протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е получен от всички участници в деня на изпращането му 20.09.2019 г.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията се събра на заседание на 01.10.2019 год., на което, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, отвори получените запечатани пликове и разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

Резултатите от работата на комисията от заседанието на 01.10.2019 год. са изложени в протокол представляващ – **Приложение № 4** към настоящия доклад. В същия документ е подробно изложен и прегледът на техническите предложения и извършената оценка на параметрите от техническите предложения, съгласно Методиката за оценка от документацията за обществената поръчка по Показател 2 (П<sub>2</sub>), Показател 3 (П<sub>3</sub>), Показател 4 (П<sub>4</sub>) и Показател 5 (П<sub>5</sub>) на допуснатите до този етап от процедурата участници за съответните обособени позиции, за които са подали оферта.

Резултатите от извършеното оценяване по обособени позиции са както следва:



**За Обособена позиция № 1:** „Упражняване на строителен надзор, оценяване на съответствието на инвестиционни проекти, геодезическо заснемане на изградено външно електрозахранване и издаване на удостоверение за изпълнение на изискването на чл. 175, ал. 5 от ЗУТ от АГКК на енергийни обекти, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, на територията на гр. София - район „Изток“.

№	Участник	Показател 2 (П <sub>2</sub> )		Показател 3 (П <sub>3</sub> )		Показател 4 (П <sub>4</sub> )		Показател 5 (П <sub>5</sub> )	
		Срок за изготвяне доклад за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите, съгласно чл.142 от ЗУТ (работни дни)	Брой точки $OP_2 = (P_{2min} / P_{2i}) * 4$	Срок за изготвяне на окончателен доклад съгласно чл.168, ал. 6 от ЗУТ (работни дни)	Брой точки $OP_3 = (P_{3min} / P_{3i}) * 5$	Срок за съставяне на Акт 15 от Наредба № 3/2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството (работни дни)	Брой точки $OP_4 = (P_{4min} / P_{4i}) * 3$	Срок за съставяне на протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за строежи на техническата инфраструктура Акт 2 от Наредба № 3/2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството (работни дни)	Брой точки $OP_5 = (P_{5min} / P_{5i}) * 3$
1	„СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД	7	4	5	5	7	3	5	3
2	„БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД	7	4	5	5	7	3	5	3
3	„ПЕШЕВ“ ЕООД	7	4	5	5	7	3	5	3
4	ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“	7	4	5	5	7	3	5	3
5	„КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД	7	4	5	5	7	3	5	3
6	„СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99“ ЕООД	10	2.80	10	2.50	10	2.10	10	1.50
7	„ЛИФО“ ООД	7	4	5	5	7	3	5	3
8	„СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД	7	4	5	5	7	3	5	3
9	„СС-КОНСУЛТ“ ЕООД	10	2.80	10	2.50	10	2.10	10	1.50
10	„ХЕЛИО СИТИ“ ЕООД	4	4	5	5	7	3	5	3

**За Обособена позиция № 2:** „Упражняване на строителен надзор, оценяване на съответствието на инвестиционни проекти, геодезическо заснемане на изградено външно електрозахранване и издаване на удостоверение за изпълнение на изискването на чл. 175, ал. 5 от ЗУТ от АГКК на енергийни обекти, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, на територията на Регион „Благоевград“.

Територията на Регион „Благоевград“ обхваща област Благоевград.

№	Участник	Показател 2 (П <sub>2</sub> )		Показател 3 (П <sub>3</sub> )		Показател 4 (П <sub>4</sub> )		Показател 5 (П <sub>5</sub> )	
		Срок за изготвяне доклад за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите, съгласно чл.142 от ЗУТ (работни дни)	Брой точки $OP_2 = (P_{2min} / P_{2i}) * 4$	Срок за изготвяне на окончателен доклад съгласно чл.168, ал. 6 от ЗУТ (работни дни)	Брой точки $OP_3 = (P_{3min} / P_{3i}) * 5$	Срок за съставяне на Акт 15 от Наредба № 3/2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството (работни дни)	Брой точки $OP_4 = (P_{4min} / P_{4i}) * 3$	Срок за съставяне на протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за строежи на техническата инфраструктура Акт 2 от Наредба № 3/2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството (работни дни)	Брой точки $OP_5 = (P_{5min} / P_{5i}) * 3$
1	„ИНВЕСТКОНТРОЛ - 99“ ЕООД	7	4	5	5	7	3	5	3
2	ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“	7	4	5	5	7	3	5	3
3	„ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД	9	3.11	9	2.78	9	2.33	9	1.67
4	„КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД	7	4	5	5	7	3	5	3
5	„ЛИФО“ ООД	7	4	5	5	7	3	5	3
6	„СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД	7	4	5	5	7	3	5	3

**За Обособена позиция № 3:** „Упражняване на строителен надзор, оценяване на съответствието на инвестиционни проекти, геодезическо заснемане на изградено външно електрозахранване и издаване на удостоверение за изпълнение на изискването на чл. 175, ал. 5 от ЗУТ от АГКК на енергийни обекти, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, на територията на Регион „Перник - Кюстендил“.

№	Участник	Показател 2 (П <sub>2</sub> )		Показател 3 (П <sub>3</sub> )		Показател 4 (П <sub>4</sub> )		Показател 5 (П <sub>5</sub> )	
		Срок за изготвяне доклад за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите, съгласно чл.142 от ЗУТ (работни дни)	Брой точки ОП <sub>2</sub> = (П <sub>2min</sub> / П <sub>2</sub> ) * 4	Срок за изготвяне на окончателен доклад съгласно чл.168, ал. 6 от ЗУТ (работни дни)	Брой точки ОП <sub>3</sub> = (П <sub>3min</sub> / П <sub>3</sub> ) * 5	Срок за съставяне на Акт 15 от Наредба № 3/2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството (работни дни)	Брой точки ОП <sub>4</sub> = (П <sub>4min</sub> / П <sub>4</sub> ) * 3	Срок за съставяне на протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за строежи на техническата инфраструктура Акт 2 от Наредба № 3/2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството (работни дни)	Брой точки ОП <sub>5</sub> = (П <sub>5min</sub> / П <sub>5</sub> ) * 3
1	„ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД	7	4	5	5	7	3	5	3
2	„БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД	7	4	5	5	7	3	5	3
3	„ИНВЕСТКОНТРОЛ - 99“ ЕООД	7	4	5	5	7	3	5	3
4	ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“	7	4	5	5	7	3	5	3
5	„КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД	7	4	5	5	7	3	5	3
6	„СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99“ ЕООД	10	2.80	10	2.50	10	2.10	10	1.50
7	„ЛИФО“ ООД	7	4	5	5	7	3	5	3
8	„СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД	7	4	5	5	7	3	5	3

#### VI. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Комисията реши отварянето на ценовите предложения на допуснатите участниците да се състои на 08.10.2019 г. от 13:00 ч., а председателят на комисията да обяви чрез съобщение в профила на купувача деня, часа и мястото на отварянето им. На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП съобщението е публикувано в профила на купувача на 03.10.2019 г.

В предварително обявените чрез съобщението дата и час - 08.10.2019 год., 13:00 часа, комисия в състав: Христо Чавдаров, Радосвета Тончева, Цветина Димитрова, Десислава Войнова и Илиан Иванов се събра, за да отвори и оповести ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на предварително обявените условия на Възложителя за съответните обособени позиции от предмета на обществената поръчка. Председателят на комисията, преди да пристъпи към отваряне на пликовете с ценовите предложения, съобщи резултатите от оценките по Показател 2 (П<sub>2</sub>), Показател 3 (П<sub>3</sub>), Показател 4 (П<sub>4</sub>) и Показател 5 (П<sub>5</sub>) съгласно методиката за оценка. След това председателят на комисията отвори пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ по реда на постъпване на офертите в деловодството на Възложителя и обяви съдържащите се в тях документи и предложената от всеки участник обща стойност за изпълнение на съответната обособена позиция. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи приложени в пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На публичното заседание на комисията при отварянето на пликовете „Предлагани ценови параметри“ на участниците не присъстваха външни лица, въпреки предоставената за това възможност.

Общите стойности за изпълнение на поръчката от ценовите предложения на участниците са както следва:

#### 1. „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД

- за обособена позиция № 3 – 254 793,00 лв. без ДДС.

## **2. „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД**

- за обособена позиция № 1 – 430 920,00 лв. без ДДС.

## **3. „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД**

- за обособена позиция № 1 – 497 400,00 лв. без ДДС.

- за обособена позиция № 3 – 299 538,75 лв. без ДДС.

## **4. „ИНВЕСТКОНТРОЛ - 99“ ЕООД**

- за обособена позиция № 2 – 382 200,00 лв. без ДДС.

- за обособена позиция № 3 – 255 965,00 лв. без ДДС.

## **5. „ПЕШЕВ“ ЕООД**

- за обособена позиция № 1 – 477 288,00 лв. без ДДС.

## **6. ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“**

- за обособена позиция № 1 – 263 760,00 лв. без ДДС.

- за обособена позиция № 2 – 323 715,00 лв. без ДДС.

- за обособена позиция № 3 – 149 898,00 лв. без ДДС.

## **7. „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД**

- за обособена позиция № 2 – 376 425,00 лв. без ДДС.

## **8. „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД**

- за обособена позиция № 1 – 942 733,05 лв. без ДДС.

- за обособена позиция № 2 – 1 634 250,00 лв. без ДДС.

- за обособена позиция № 3 – 527 992,50 лв. без ДДС.

## **9. „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99“ ЕООД**

- за обособена позиция № 1 – 335 351,10 лв. без ДДС.

- за обособена позиция № 3 – 195 525,75 лв. без ДДС.

## **10. „ЛИФО“ ООД**

- за обособена позиция № 1 – 420 840,00 лв. без ДДС.

- за обособена позиция № 2 – 457 327,50 лв. без ДДС.

- за обособена позиция № 3 – 268 905,00 лв. без ДДС.

## **11. „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД**

- за обособена позиция № 1 – 286 587,00 лв. без ДДС.

- за обособена позиция № 2 – 370 067,25 лв. без ДДС.

- за обособена позиция № 3 – 143 822,70 лв. без ДДС.

## **12. „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД**

- за обособена позиция № 1 – 1 082 550,00 лв. без ДДС.

## **13. „ХЕЛИО СИТИ“ ЕООД**

- за обособена позиция № 1 – 454 335,00 лв. без ДДС.

След отварянето и оповестяването на описаните по-горе ценови предложения на участниците приключи публичната част от заседанието на комисията. Комисията продължи работата си на закрито заседание,



проведено непосредствено след приключване на публичното, описано по-горе, като направи обстойна проверка на представените от участниците Ценови предложения и приложенията към тях. Комисията установи, че всички ценови предложения съдържат посочените в документацията за обществената поръчка документи. При проверката на Ценовите предложения на участниците и на приложенията към тях Количествено-стойностни сметки (КСС) се установи следното:

1. Относно ценовото предложение на участника „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД за обособена позиция № 1:

- Участникът „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД за обособена позиция № 1 е допуснал аритметични грешки. Съгласно документацията за участие и декларираното в ценовото предложение от всеки участник съгласие, че при несъответствие между единични цени от количествено-стойностната сметка (КСС) и общата цена, валидни ще бъдат единичните цени, като общата цена да бъде приведена в съответствие с единичните цени от КСС, комисията приведе общата стойност за изпълнение на обособена позиция № 1 в съответствие с предложените от участника единични цени. След отстраняването на аритметичната грешка ценовото предложение на участника възлиза на **667 590,00 лв. без ДДС**, с което същият продължава участието си за обособена позиция № 1.

2. Относно ценовото предложение на участника „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД за обособена позиция № 3:

- Участникът „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД за обособена позиция № 3 е допуснал аритметични грешки. Съгласно документацията за участие и декларираното в ценовото предложение от всеки участник съгласие, че при несъответствие между единични цени от количествено-стойностната сметка (КСС) и общата цена, валидни ще бъдат единичните цени, като общата цена да бъде приведена в съответствие с единичните цени от КСС, комисията приведе общата стойност за изпълнение на обособена позиция № 3 в съответствие с предложените от участника единични цени. След отстраняването на аритметичната грешка ценовото предложение на участника възлиза на **260 058,75 лв. без ДДС**, с което същият продължава участието си за обособена позиция № 3.

3. Относно ценовото предложение на участника „ИНВЕСТКОНТРОЛ - 99“ ЕООД за обособена позиция № 3:

- Участникът „ИНВЕСТКОНТРОЛ - 99“ ЕООД за обособена позиция № 3 е допуснал аритметични грешки. Съгласно документацията за участие и декларираното в ценовото предложение от всеки участник съгласие, че при несъответствие между единични цени от количествено-стойностната сметка (КСС) и общата цена, валидни ще бъдат единичните цени, като общата цена да бъде приведена в съответствие с единичните цени от КСС, комисията приведе общата стойност за изпълнение на обособена позиция № 3 в съответствие с предложените от участника единични цени. След отстраняването на аритметичната грешка ценовото предложение на участника възлиза на **255 412,50 лв. без ДДС**, с което същият продължава участието си за обособена позиция № 3.

4. Относно ценовото предложение на участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ за обособена позиция № 1:

- Участникът ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ за обособена позиция № 1 е допуснал аритметични грешки. Съгласно документацията за участие и декларираното в ценовото предложение от всеки участник съгласие, че при несъответствие между единични цени от количествено-стойностната сметка (КСС) и общата цена, валидни ще бъдат единичните цени, като общата цена да бъде приведена в съответствие с единичните цени от КСС, комисията приведе общата стойност за изпълнение на обособена позиция № 1 в съответствие с предложените от участника единични цени. След отстраняването на аритметичната грешка ценовото предложение на участника възлиза на **380 625,00 лв. без ДДС**, с което същият продължава участието си за обособена позиция № 1.

5. Относно ценовото предложение на участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ за обособена позиция № 2:

- Участникът ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ за обособена позиция № 2 е допуснал аритметични грешки. Съгласно документацията за участие и декларираното в ценовото предложение от всеки участник съгласие, че при несъответствие между единични цени от количествено-стойностната сметка (КСС) и общата цена, валидни ще бъдат единичните цени, като общата цена да бъде приведена в съответствие с единичните цени от КСС, комисията приведе общата стойност за изпълнение на обособена позиция № 2 в съответствие с предложените от участника единични цени. След отстраняването на аритметичната грешка ценовото предложение на участника възлиза на **320 565,00 лв. без ДДС**, с което същият продължава участието си за обособена позиция № 2.

6. Относно ценовото предложение на участника „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД за обособена позиция № 2:

- Участникът „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД за обособена позиция № 2 е допуснал аритметични грешки. Съгласно документацията за участие и декларираното в ценовото предложение от всеки участник съгласие, че при несъответствие между единични цени от количествено-стойностната сметка (КСС) и общата цена, валидни ще бъдат единичните цени, като общата цена да бъде приведена в съответствие с единичните цени от КСС, комисията приведе общата стойност за изпълнение на обособена позиция № 2 в съответствие с предложените от участника единични цени. След отстраняването на аритметичната грешка ценовото предложение на участника възлиза на **1 643 250,00 лв. без ДДС**, с което същият продължава участието си за обособена позиция № 2.

7. Относно ценовото предложение на участника „ЛИФО“ ООД за обособена позиция № 1:

- Участникът „ЛИФО“ ООД за обособена позиция № 1 е допуснал аритметични грешки. Съгласно документацията за участие и декларираното в ценовото предложение от всеки участник съгласие, че при несъответствие между единични цени от количествено-стойностната сметка (КСС) и общата цена, валидни ще бъдат единичните цени, като общата цена да бъде приведена в съответствие с единичните цени от КСС, комисията приведе общата стойност за изпълнение на обособена позиция № 1 в съответствие с предложените от участника единични цени. След отстраняването на аритметичната грешка ценовото предложение на участника възлиза на **658 980,00 лв. без ДДС**, с което същият продължава участието си за обособена позиция № 1.

8. Относно ценовото предложение на участника „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД за обособена позиция № 1:

- Участникът „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД за обособена позиция № 1 е допуснал аритметични грешки. Съгласно документацията за участие и декларираното в ценовото предложение от всеки участник съгласие, че при несъответствие между единични цени от количествено-стойностната сметка (КСС) и общата цена, валидни ще бъдат единичните цени, като общата цена да бъде приведена в съответствие с единичните цени от КСС, комисията приведе общата стойност за изпълнение на обособена позиция № 1 в съответствие с предложените от участника единични цени. След отстраняването на аритметичната грешка ценовото предложение на участника възлиза на **1 023 645,00 лв. без ДДС**, с което същият продължава участието си за обособена позиция № 1.

9. При проверката на Ценовите предложения на останалите участници и на приложените към тях Количествено-стойностни сметки (КСС) се установи, че не са допуснати аритметични или други грешки.

Комисията пристъпи към проверка на ценовите предложения за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП за всяка обособена позиция поотделно и констатира следното:

– Ценовите предложения на участниците „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД, ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99“ ЕООД, „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД и „ХЕЛИО СИТИ“ ЕООД за обособена позиция № 1 са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за обособена позиция № 1.

– Ценовите предложения на участниците „ИНВЕСТКОНТРОЛ - 99“ ЕООД, ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, „ЛИФО“ ООД и „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД за обособена позиция № 2 са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за обособена позиция № 2.

– Ценовите предложения на участниците ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99“ ЕООД и „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД за обособена позиция № 3 са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за обособена позиция № 3.

Резултатите от работата на комисията, извършена на 08.10.2019 г., са обективирани в изготвения протокол от 08.10.2019 г., представляващ **Приложение № 5** – неделима част от настоящия доклад.

С оглед изложеното в протокола от работата на комисията от 08.10.2019 г. представляващ – **Приложение № 5** към настоящия доклад и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, с писма изх. №№ СВ-DOC-4299/09.10.2019г., СВ-DOC-4300/09.10.2019г., СВ-DOC-4301/09.10.2019г., СВ-DOC-4302/09.10.2019г., СВ-DOC-4303/09.10.2019г., СВ-DOC-4304/09.10.2019 г., СВ-DOC-4305/09.10.2019 г. и СВ-DOC-4306/09.10.2019 г. е изискано от участниците: „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД, ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД, „ХЕЛИО СИТИ“ ЕООД, „ИНВЕСТКОНТРОЛ - 99“ ЕООД, „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99“ ЕООД и „ЛИФО“ ООД да представят подробни писмени обосновки за начина на образуване на ценовите им

предложения за посочените по-горе и в протокола от 08.10.2019 г. обособени позиции. Писмата са изпратени по електронна поща подписана с електронен подпис.

В писмата са указани както срокът за представянето на писмените обосновки - до 5 календарни дни, считано от датата на получаване на писмата, така и редът и начинът за представянето им. Видно от автоматично генерираните съобщения, приложени към преписката на процедурата, всички участници са получили на 09.10.2019 г. исканията за представяне на обосновка на посочените от тях в офертите им e-mail адреси.

Във връзка с установения по-горе момент на получаване на исканията за представяне на обосновки, срокът за представянето им за всички участници, от които такива са били изисквани, а именно: „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД, ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД, „ХЕЛИО СИТИ“ ЕООД, „ИНВЕСТКОНТРОЛ - 99“ ЕООД, „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99“ ЕООД и „ЛИФО“ ООД е до 16:30 часа на 14.10.2019 г.

Комисията установи, че в указания в писмата срок, в деловодството на Възложителя съгласно предоставения протокол, са постъпили 10 (десет) плика с обосновка по чл. 72 от ЗОП с входящи номера, както следва:

- вх. № CD-DOC-11967/ 10.10.2019 г., в 13:36 часа от участника „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД за обособена позиция № 1;
- вх. № CD-DOC-11988/ 10.10.2019 г., в 15:49 часа от участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ за обособени позиции № 1, № 2 и № 3;
- вх. № CD-DOC-11997/ 11.10.2019 г., в 09:12 часа от участника „ИНВЕСТКОНТРОЛ - 99“ ЕООД за обособена позиция № 2;
- вх. № CD-DOC-12064/ 14.10.2019 г., в 11:23 часа от участника „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД за обособена позиция № 2;
- вх. № CD-DOC-12066/ 14.10.2019 г., в 11:32 часа от участника „ЛИФО“ ООД за обособена позиция № 2;
- вх. № CD-DOC-12106/ 14.10.2019 г., в 13:31 часа от участника „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99“ ЕООД за обособена позиция № 1;
- вх. № CD-DOC-12107/ 14.10.2019 г., в 13:32 часа от участника „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99“ ЕООД за обособена позиция № 3;
- вх. № CD-DOC-12110/ 14.10.2019 г., в 13:35 часа от участника „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД за обособена позиция № 2;
- вх. № CD-DOC-12112/ 14.10.2019 г., в 13:38 часа от участника „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД за обособена позиция № 1;
- вх. № CD-DOC-12113/ 14.10.2019 г., в 13:40 часа от участника „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД за обособена позиция № 3.

От получения от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол с обосновките по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, получени до 16:30 часа на 14.10.2019 г., е видно, че в определения срок не е постъпил запечатан плик с обосновка на ценовото предложение от участника „ХЕЛИО СИТИ“ ЕООД - за обособена позиция № 1.

Комисията пристъпи към отварянето на пликовете с обосновките и установи следното:

- Участникът „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД е предоставил в указания срок запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, който съдържа обосновка за обособена позиция № 1, за която му е изискана такава.
- Участникът ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ е предоставил в указания срок запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, който съдържа обосновки за обособена позиция № 2 и за обособена позиция № 3, за които са му изискани такива. Пликът не съдържа обосновка за обособена позиция № 1, както е записано на него, и следователно участникът не е представил обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за тази обособена позиция.
- Участникът „ИНВЕСТКОНТРОЛ - 99“ ЕООД е предоставил в указания срок запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, който съдържа обосновка за обособена позиция № 2, за която му е изискана такава.
- Участникът „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД е предоставил в указания срок запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, който съдържа обосновка за обособена позиция № 2, за която му е изискана такава.
- Участникът „ЛИФО“ ООД е предоставил в указания срок запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, който съдържа обосновка за обособена позиция № 2, за която му е изискана такава.



- Участникът „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99“ ЕООД е предоставил в указания срок запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, който съдържа обосновка за обособена позиция № 1, за която му е изискана такава.
- Участникът „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99“ ЕООД е предоставил в указания срок запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, който съдържа обосновка за обособена позиция № 3, за която му е изискана такава.
- Участникът „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД е предоставил в указания срок запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, който съдържа обосновка за обособена позиция № 2, за която му е изискана такава.
- Участникът „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД е предоставил в указания срок запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, който съдържа обосновка за обособена позиция № 1, за която му е изискана такава.
- Участникът „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД е предоставил в указания срок запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, който съдържа обосновка за обособена позиция № 3, за която му е изискана такава.

Комисията се запозна и обсъди представените от участниците обосновки, във връзка с което направи фактически и правни изводи относно тяхната пълнота, обективност и приемливост. Мотивите за приемане на всяка от представените обосновки са подробно описани в изготвения протокол от проведеното заседание на комисията на дата 15.10.2019 г., представляващ **Приложение № 6** – неделима част от настоящия доклад. В същия документ са отразени резултатите от извършената оценка на офертите на допуснатите участници по Показател 1 (P<sub>1</sub>) – Предлагана цена (съответства на общата стойност, съгласно количествено-стойностната сметка от Приложение № 1 към Ценовото предложение) и резултатите от извършената оценка на офертите на допуснатите участници съгласно Комплексната оценка (КО).

Резултатите от извършеното оценяване по обособени позиции по Показател 1 (P<sub>1</sub>), са както следва:

**За Обособена позиция № 1:** „Упражняване на строителен надзор, оценяване на съответствието на инвестиционни проекти, геодезическо заснемане на изградено външно електрозахранване и издаване на удостоверение за изпълнение на изискването на чл. 175, ал. 5 от ЗУТ от АГКК на енергийни обекти, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, на територията на гр. София - район „Изток“.

№	Участник	Показател 1 (P <sub>1</sub> )	
		Предлагана цена (съответства на общата стойност, съгласно количествено-стойностната сметка от Приложение № 1 към Ценовото предложение) (лева без ДДС)	Брой точки $OP_1 = (P_{1min} / P_{1i}) * 85$
1	„СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД	430 920.00	56.53
2	„БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД	667 590.00	36.49
3	„ПЕШЕВ“ ЕООД	477 288.00	51.04
4	„КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД	942 733.05	25.84
5	„СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99“ ЕООД	335 351.10	72.64
6	„ЛИФО“ ООД	658 980.00	36.97
7	„СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД	286 587.00	85
8	„СС-КОНСУЛТ“ ЕООД	1 023 645.00	23.80

**За Обособена позиция № 2:** „Упражняване на строителен надзор, оценяване на съответствието на инвестиционни проекти, геодезическо заснемане на изградено външно електрозахранване и издаване на удостоверение за изпълнение на изискването на чл. 175, ал. 5 от ЗУТ от АГКК на енергийни обекти, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, на територията на Регион „Благоевград“.  
Територията на Регион „Благоевград“ обхваща област Благоевград.

№	Участник	Показател 1 (P <sub>1</sub> )	
		Предлагана цена (съответства на общата стойност, съгласно количествено-стойностната сметка от Приложение № 1 към Ценовото предложение) (лева без ДДС)	Брой точки ОП <sub>1</sub> = (P <sub>1min</sub> / P <sub>1i</sub> )* 85
1	„ИНВЕСТКОНТРОЛ - 99“ ЕООД	382 200.00	71.29
2	ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“	320 565.00	85
3	„ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД	376 425.00	72.39
4	„КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД	1 643 250.00	16.58
5	„ЛИФО“ ООД	457 327.50	59.58
6	„СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД	370 067.25	73.63

**За Обособена позиция № 3:** „Упражняване на строителен надзор, оценяване на съответствието на инвестиционни проекти, геодезическо заснемане на изградено външно електрозахранване и издаване на удостоверение за изпълнение на изискването на чл. 175, ал. 5 от ЗУТ от АГКК на енергийни обекти, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, на територията на Регион „Перник - Кюстендил“.

№	Участник	Показател 1 (P <sub>1</sub> )	
		Предлагана цена (съответства на общата стойност, съгласно количествено-стойностната сметка от Приложение № 1 към Ценовото предложение) (лева без ДДС)	Брой точки ОП <sub>1</sub> = (P <sub>1min</sub> / P <sub>1i</sub> )* 85
1	„ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД	254 793.00	47.98
2	„БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД	260 058.75	47.01
3	„ИНВЕСТКОНТРОЛ - 99“ ЕООД	255 412.50	47.86
4	ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“	149 898.00	81.55
5	„КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД	527 992.50	23.15
6	„СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99“ ЕООД	195 525.75	62.52
7	„ЛИФО“ ООД	268 905.00	45.46
8	„СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД	143 822.70	85

След като комисията извърши оценка по Показател 1 (P<sub>1</sub>) за съответните обособени позиции, тя направи и Комплексната оценка (КО) на офертите, като приложи Методиката за оценка от документацията за обществената поръчка.

Комплексната оценка (КО) се определя като сума от оценките на отделните показатели, а именно:

$$КО = ОП_1 + ОП_2 + ОП_3 + ОП_4 + ОП_5$$

Получените резултати по обособени позиции съгласно Комплексната оценка (КО), са както следва:

**За Обособена позиция № 1:** „Упражняване на строителен надзор, оценяване на съответствието на инвестиционни проекти, геодезическо заснемане на изградено външно електрозахранване и издаване на удостоверение за изпълнение на изискването на чл. 175, ал. 5 от ЗУТ от АГКК на енергийни обекти, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, на територията на гр. София - район „Изток“.

Участник	Показатели за оценка					Брой точки Комплексната оценка (КО) КО = ОП <sub>1</sub> + ОП <sub>2</sub> + ОП <sub>3</sub> + ОП <sub>4</sub> + ОП <sub>5</sub>
	Показател 1 (П <sub>1</sub> ) Предлагана цена (съответства на общата стойност, съгласно количествено-стойностната сметка от Приложение № 1 към Ценовото предложение)	Показател 2 (П <sub>2</sub> ) Срок за изготвяне доклад за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите, съгласно чл.142 от ЗУТ	Показател 3 (П <sub>3</sub> ) Срок за изготвяне на окончателен доклад съгласно чл.168, ал. 6 от ЗУТ	Показател 4 (П <sub>4</sub> ) Срок за съставяне на Акт 15 от Наредба № 3/2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството	Показател 5 (П <sub>5</sub> ) Срок за съставяне на протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за строежи на техническата инфраструктура Акт 2 от Наредба № 3/2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството	
	Брой точки ОП <sub>1</sub> = (П <sub>1min</sub> / П <sub>1п</sub> ) * 85	Брой точки ОП <sub>2</sub> = (П <sub>2min</sub> / П <sub>2п</sub> ) * 4	Брой точки ОП <sub>3</sub> = (П <sub>3min</sub> / П <sub>3п</sub> ) * 5	Брой точки ОП <sub>4</sub> = (П <sub>4min</sub> / П <sub>4п</sub> ) * 3	Брой точки ОП <sub>5</sub> = (П <sub>5min</sub> / П <sub>5п</sub> ) * 3	
„СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД	56.53	4	5	3	3	71.53
„БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД	36.49	4	5	3	3	51.49
„ПЕШЕВ“ ЕООД	51.04	4	5	3	3	66.04
„КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД	25.84	4	5	3	3	40.84
„СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99“ ЕООД	72.64	2.80	2.50	2.10	1.50	81.54
„ЛИФО“ ООД	36.97	4	5	3	3	51.97
„СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД	85	4	5	3	3	100
„СС-КОНСУЛТ“ ЕООД	23.80	2.80	2.50	2.10	1.50	32.70

**За Обособена позиция № 2:** „Упражняване на строителен надзор, оценяване на съответствието на инвестиционни проекти, геодезическо заснемане на изградено външно електрозахранване и издаване на удостоверение за изпълнение на изискването на чл. 175, ал. 5 от ЗУТ от АГКК на енергийни обекти, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, на територията на Регион „Благоевград“.  
Територията на Регион „Благоевград“ обхваща област Благоевград.

№	Участник	Показатели за оценка					Брой точки Комплексната оценка (КО) КО = ОП <sub>1</sub> + ОП <sub>2</sub> + ОП <sub>3</sub> + ОП <sub>4</sub> + ОП <sub>5</sub>
		Показател 1 (П <sub>1</sub> ) Предлагана цена (съответства на общата стойност, съгласно количествено-стойностната сметка от Приложение № 1 към Ценовото предложение)	Показател 2 (П <sub>2</sub> ) Срок за изготвяне доклад за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите, съгласно чл.142 от ЗУТ	Показател 3 (П <sub>3</sub> ) Срок за изготвяне на окончателен доклад съгласно чл.168, ал. 6 от ЗУТ	Показател 4 (П <sub>4</sub> ) Срок за съставяне на Акт 15 от Наредба № 3/2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството	Показател 5 (П <sub>5</sub> ) Срок за съставяне на протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за строежи на техническата инфраструктура Акт 2 от Наредба № 3/2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството	
		Брой точки ОП <sub>1</sub> = (П <sub>1min</sub> / П <sub>1п</sub> ) * 85	Брой точки ОП <sub>2</sub> = (П <sub>2min</sub> / П <sub>2п</sub> ) * 4	Брой точки ОП <sub>3</sub> = (П <sub>3min</sub> / П <sub>3п</sub> ) * 5	Брой точки ОП <sub>4</sub> = (П <sub>4min</sub> / П <sub>4п</sub> ) * 3	Брой точки ОП <sub>5</sub> = (П <sub>5min</sub> / П <sub>5п</sub> ) * 3	
1	„ИНВЕСТКОНТРОЛ - 99“ ЕООД	71.29	4	5	3	3	86.29
2	ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“	85	4	5	3	3	100
3	„ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД	72.39	3.11	2.78	2.33	1.67	82.28
4	„КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД	16.58	4	5	3	3	31.58
5	„ЛИФО“ ООД	59.58	4	5	3	3	74.58
6	„СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД	73.63	4	5	3	3	88.63



**За Обособена позиция № 3:** „Упражняване на строителен надзор, оценяване на съответствието на инвестиционни проекти, геодезическо заснемане на изградено външно електрозахранване и издаване на удостоверение за изпълнение на изискването на чл. 175, ал. 5 от ЗУТ от АГКК на енергийни обекти, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, на територията на Регион „Перник - Кюстендил“.

№	Участник	Показатели за оценка					Брой точки Комплексната оценка (КО) КО = ОП <sub>1</sub> + ОП <sub>2</sub> + ОП <sub>3</sub> + ОП <sub>4</sub> + ОП <sub>5</sub>
		Показател 1 (П <sub>1</sub> ) Предлагана цена (съответства на общата стойност, съгласно количествено-стойността сметка от Приложение № 1 към Ценовото предложение)	Показател 2 (П <sub>2</sub> ) Срок за изготвяне доклад за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите, съгласно чл.142 от ЗУТ	Показател 3 (П <sub>3</sub> ) Срок за изготвяне на окончателен доклад съгласно чл.168, ал. 6 от ЗУТ	Показател 4 (П <sub>4</sub> ) Срок за съставяне на Акт 15 от Наредба № 3/2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството	Показател 5 (П <sub>5</sub> ) Срок за съставяне на протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за строежи на техническата инфраструктура Акт 2 от Наредба № 3/2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството	
		Брой точки ОП <sub>1</sub> = (П <sub>1min</sub> / П <sub>1</sub> ) * 85	Брой точки ОП <sub>2</sub> = (П <sub>2min</sub> / П <sub>2</sub> ) * 4	Брой точки ОП <sub>3</sub> = (П <sub>3min</sub> / П <sub>3</sub> ) * 5	Брой точки ОП <sub>4</sub> = (П <sub>4min</sub> / П <sub>4</sub> ) * 3	Брой точки ОП <sub>5</sub> = (П <sub>5min</sub> / П <sub>5</sub> ) * 3	
1	„ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД	47.98	4	5	3	3	62.98
2	„БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД	47.01	4	5	3	3	62.01
3	„ИНВЕСТКОНТРОЛ - 99“ ЕООД	47.86	4	5	3	3	62.86
4	ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“	81.55	4	5	3	3	96.55
5	„КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД	23.15	4	5	3	3	38.15
6	„СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99“ ЕООД	62.52	2.80	2.50	2.10	1.50	71.42
7	„ЛИФО“ ООД	45.46	4	5	3	3	60.46
8	„СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД	85	4	5	3	3	100

## VII. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ДО КЛАСИРАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

1. След извършване на всички описани по-горе действия по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка, предвид всички фактически и правни изводи на комисията, отразени в протоколите от дейността на комисията и настоящия заключителен доклад, комисията реши **да допусне до класиране** за съответните обособени позиции участниците, както следва:

**За Обособена позиция № 1:** „Упражняване на строителен надзор, оценяване на съответствието на инвестиционни проекти, геодезическо заснемане на изградено външно електрозахранване и издаване на удостоверение за изпълнение на изискването на чл. 175, ал. 5 от ЗУТ от АГКК на енергийни обекти, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, на територията на гр. София - район „Изток“.  
- „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД, „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, „ПЕШЕВ“ ЕООД, „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД, „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99“ ЕООД, „ЛИФО“ ООД, „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД и „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД.

**За Обособена позиция № 2:** „Упражняване на строителен надзор, оценяване на съответствието на инвестиционни проекти, геодезическо заснемане на изградено външно електрозахранване и издаване на удостоверение за изпълнение на изискването на чл. 175, ал. 5 от ЗУТ от АГКК на енергийни обекти, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, на територията на Регион „Благоевград“.  
Територията на Регион „Благоевград“ обхваща област Благоевград.  
- „ИНВЕСТКОНТРОЛ - 99“ ЕООД, ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД, „ЛИФО“ ООД и „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД.

**За Обособена позиция № 3:** „Упражняване на строителен надзор, оценяване на съответствието на инвестиционни проекти, геодезическо заснемане на изградено външно електрозахранване и издаване на удостоверение за изпълнение на изискването на чл. 175, ал. 5 от ЗУТ от АГКК на енергийни обекти, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, на територията на Регион „Перник - Кюстендил“.

- „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД, „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, „ИНВЕСТКОНТРОЛ - 99“ ЕООД, ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД, „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99“ ЕООД, „ЛИФО“ ООД и „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД.

2. Въз основа на всички извършени действия по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка, установени обстоятелства от фактическа страна и правни изводи, отразени в протоколите от дейността на комисията, както и в настоящия заключителен доклад, комисията **реши да предложи за отстраняване от процедурата** участниците, описани по-долу, по съответните обособени позиции, за които са подали оферта, поради следните причини и мотиви:

**2.1. „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД** за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 3 поради следните причини и мотиви:

Участникът „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, на когото в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е указано, че следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, е представил еЕЕДОП, който се отнася само за Обособена позиция № 2. Това твърдение участникът изрично е заявил в Част II, раздел А: Информация за икономическия оператор, поле „Обособени позиции“ – „Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и, за които икономическия оператор желае да направи оферта“. След прегледа на представените допълнителни документи, комисията установи, че участникът не е представил изискваща се информация, свързана с удостоверяване изпълнението на критериите за подбор за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 3.

Участникът не отговаря на изискванията на Възложителя по отношение критериите за подбор за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 3, конкретно посочени в част III.2. Указания за изготвяне на документите за участие, Критерии за подбор, II. Технически и професионални способности от документацията за обществената поръчка и Раздел III.1.3.) Технически и професионални възможности от обявлението, относно минималното изискване, за всяка обособена позиция поотделно, а именно:

За последните три години, считано от датата на подаване на офертата, участникът следва да е изпълнил най-малко две дейности за предоставяне на консултантски услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, едната от които да е за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/, а другата да е за упражняване на строителен надзор при изпълнение на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/.

В случай че участникът участва за повече от една обособена позиция, то той следва да докаже, че покрива посоченото минимално изискване за всяка една от тях поотделно.

Въз основа на изложеното, на основание чл. 107, т. 1, предложение първо от ЗОП, поради това, че участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, както и чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП, поради това, че участникът не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване изпълнението на критериите за подбор, комисията предлага на Възложителя да отстрани от процедурата участника „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 3.

Констатациите, събраните доказателства, изводите и мотивите за отстраняване на участника са обективирани в Протокол № 3 от 01.10.2019 г. от работата на комисията, представляващ **Приложение № 4** – неделима част от настоящия доклад.

**2.2. ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“** за обособена позиция № 1 поради следните причини и мотиви:

При проверка на всяко от ценовите предложения за приложимостта на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията констатира, че ценовото предложение на участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ за обособена позиция № 1 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за същата обособена позиция. С писмо изх. № СВ-ДОС-4300/ 09.10.2019 г. от участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ е изискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение за тази обособена позиция. В определения 5-дневен срок до 16:30 часа на 14.10.2019 г., участникът ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ е представил запечатан плик в деловодството на Възложителя с вх. № CD-DOC-11988/ 10.10.2019 г., в 15:49 часа. След като отвори плика с обосновките и се запозна със съдържанието в него, комисията констатира, че участникът е представил обосновки за обособена позиция № 2 и за обособена позиция № 3. Пликът не съдържа обосновка за обособена позиция № 1, както е записано на него.

Въз основа на изложеното, на основание чл. 60, ал. 1, т. 5 от ППЗОП, във връзка с чл. 107, т. 3 от ЗОП, поради непредставена в срок обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани от процедурата участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ за обособена позиция № 1.

Констатациите, събраните доказателства, изводите и мотивите за отстраняване на участника са обективирани в Протокол № 5 от 15.10.2019 г. от работата на комисията, представляващ **Приложение № 6** – неделима част от настоящия доклад.

**2.3. „ХЕЛИО СИТИ“ ЕООД** за обособена позиция № 1 поради следните причини и мотиви:

При проверка на всяко от ценовите предложения за приложимостта на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията констатира, че ценовото предложение на участника „ХЕЛИО СИТИ“ ЕООД за обособена позиция № 1 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за същата обособена позиция. С писмо изх. № СВ-ДОС-4302/ 09.10.2019 г. от участника „ХЕЛИО СИТИ“ ЕООД е изисквана подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение за тази обособена позиция. Писмото е изпратено на 09.10.2019 год. по електронна поща подписана с електронен подпис на посочения от участника в офертата си e-mail адрес. Писмото е получено от участника на същата дата – 09.10.2019 год., на посочения от него e-mail адрес и в определения съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП срок - 5 (пет) календарни дни, считано от деня, следващ датата на получаване на писмото, участникът „ХЕЛИО СИТИ“ ЕООД е следвало да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция № 1.

В определения 5-дневен срок до 16:30 часа на 14.10.2019 г., участникът не е представил обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за обособена позиция № 1, поради което на основание чл. 60, ал. 1, т. 5 от ППЗОП, във връзка с чл. 107, т. 3 от ЗОП, поради непредставена в срок обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани от процедурата участника „ХЕЛИО СИТИ“ ЕООД за обособена позиция № 1.

Констатациите, събраните доказателства, изводите и мотивите за отстраняване на участника са обективирани в Протокол № 5 от 15.10.2019 г. от работата на комисията, представляващ **Приложение № 6** – неделима част от настоящия доклад.

## **VIII. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:**

В съответствие с предварително обявения критерий за възлагане на обществената поръчката: **„оптимално съотношение качество/цена“**, комисията извърши класиране на участниците, както следва:

**За Обособена позиция № 1:** „Упражняване на строителен надзор, оценяване на съответствието на инвестиционни проекти, геодезическо заснемане на изградено външно електрозахранване и издаване на удостоверение за изпълнение на изискването на чл. 175, ал. 5 от ЗУТ от АГКК на енергийни обекти, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, на територията на гр. София - район „Изток“:

1 <sup>во</sup> място „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД	с комплексна оценка <b>100 точки</b> ;
2 <sup>ро</sup> място „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99“ ЕООД	с комплексна оценка 81,54 точки;
3 <sup>то</sup> място „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД	с комплексна оценка 71,53 точки;
4 <sup>то</sup> място „ПЕШЕВ“ ЕООД	с комплексна оценка 66,04 точки;
5 <sup>то</sup> място „ЛИФО“ ООД	с комплексна оценка 51,97 точки;
6 <sup>то</sup> място „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД	с комплексна оценка 51,49 точки;
7 <sup>мо</sup> място „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД	с комплексна оценка 40,84 точки;
8 <sup>мо</sup> място „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД	с комплексна оценка 32,70 точки.

**За Обособена позиция № 2:** „Упражняване на строителен надзор, оценяване на съответствието на инвестиционни проекти, геодезическо заснемане на изградено външно електрозахранване и издаване на удостоверение за изпълнение на изискването на чл. 175, ал. 5 от ЗУТ от АГКК на енергийни обекти, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, на територията на Регион „Благоевград“:

1 <sup>во</sup> място ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“	с комплексна оценка <b>100 точки</b> ;
2 <sup>ро</sup> място „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД	с комплексна оценка 88,63 точки;
3 <sup>то</sup> място „ИНВЕСТКОНТРОЛ - 99“ ЕООД	с комплексна оценка 86,29 точки;
4 <sup>то</sup> място „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД	с комплексна оценка 82,28 точки;
5 <sup>то</sup> място „ЛИФО“ ООД	с комплексна оценка 74,58 точки;
6 <sup>то</sup> място „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД	с комплексна оценка 31,58 точки.



**За Обособена позиция № 3:** „Упражняване на строителен надзор, оценяване на съответствието на инвестиционни проекти, геодезическо заснемане на изградено външно електрозахранване и издаване на удостоверение за изпълнение на изискването на чл. 175, ал. 5 от ЗУТ от АГКК на енергийни обекти, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, на територията на Регион „Перник - Кюстендил“:

1 <sup>во</sup> място „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД	с комплексна оценка <b>100</b> точки;
2 <sup>ро</sup> място ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“	с комплексна оценка 96,55 точки;
3 <sup>то</sup> място „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99“ ЕООД	с комплексна оценка 71,42 точки;
4 <sup>то</sup> място „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД	с комплексна оценка 62,98 точки;
5 <sup>то</sup> място „ИНВЕСТКОНТРОЛ - 99“ ЕООД	с комплексна оценка 62,86 точки;
6 <sup>то</sup> място „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД	с комплексна оценка 62,01 точки;
7 <sup>мо</sup> място „ЛИФО“ ООД	с комплексна оценка 60,46 точки;
8 <sup>мо</sup> място „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД	с комплексна оценка 38,15 точки.

#### **IX. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:**

Предвид извършеното класиране комисията предлага на възложителя в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 3 от ППЗОП да постанови Решение по чл. 108, т. 1 от ЗОП за определяне на участниците, класирани на първо място за съответните обособени позиции, за изпълнители на обществената поръчка и да сключи договори с тях.

#### **ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА:**

**Приложение № 1** – Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от 05.08.2019 г.;

**Приложение № 2** – Протокол № 1 на комисията от 05.08.2019 г.;

**Приложение № 3** – Протокол № 2 на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 19.09.2019 г.;

**Приложение № 4** – Протокол № 3 на комисията от 01.10.2019 г.;

**Приложение № 5** – Протокол № 4 на комисията от 08.10.2019 г.;

**Приложение № 6** – Протокол № 5 на комисията от 15.10.2019 г.

Настоящият доклад е съставен на 21.10.2019 г. от назначената комисия за провеждане на поръчката и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:

#### **Комисия:**

Председател (и член): 1. \_\_\_\_\_

(Христо Чавдаров)

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

Членове:

2. \_\_\_\_\_

(Радосвета Тончева)

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

3. \_\_\_\_\_

(Цветина Димитрова)

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

4. \_\_\_\_\_

(Десислава Войнова)

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

5. \_\_\_\_\_

(Илиан Иванов)

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

**ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:** Няма.

## ПРОТОКОЛ № 1

от публичното заседание на оценителната комисия относно отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор, оценяване на съответствието на инвестиционни проекти, геодезическо заснемане на изградено външно електрозахранване и издаване на удостоверение за изпълнение на изискването на чл. 175, ал. 5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) от Агенцията по геодезия, картография и кадастър (АГКК) на енергийни обекти, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД”, реф. № PPS 19-060

На 05.08.2019 г. в 10:00 часа, след изтичане на срока за получаване на опаковките с офертите и на основание чл. 54 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), се събра комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-5445/05.08.2019 год. на г-н Виктор Станчев – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № PPS 19-060-1 от 25.06.2019 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за обявяване и провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор, оценяване на съответствието на инвестиционни проекти, геодезическо заснемане на изградено външно електрозахранване и издаване на удостоверение за изпълнение на изискването на чл. 175, ал. 5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) от Агенцията по геодезия, картография и кадастър (АГКК) на енергийни обекти, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД”, реф. № PPS 19-060.

На основание чл. 37 от ЗОП, във връзка с чл. 36, ал. 1 от ЗОП, решението и обявлението за обществената поръчка са изпратени на 25.06.2019 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП). Решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки към АОП на 28.06.2019 г. под преписка № 01467-2019-0049. На основание чл. 20 от ППЗОП, във връзка с чл. 35, ал. 1 от ЗОП, процедурата за обществена поръчка е обявена, чрез публикуване на обявление в Официален вестник на Европейския съюз на 28.06.2019 г. под № 2019/S 123-301643.

На основание чл. 36а, ал.1, т. 2 и т. 3 от ЗОП решението за откриване, обявлението за обществената поръчка, документацията за участие, методиката за оценка, както и техническите спецификации и файлове в XML и PDF формати на електронен Единен европейски документ за обществени поръчки, са публикувани на 28.06.2019 г., в профила на купувача на възложителя в самостоятелен раздел № 126277. Адресът на електронната преписка на процедурата в профила на купувача е както следва:  
<https://platform.negometrix.com/PublicBuyerProfile/PublishedTenderInformation.aspx?tenderId=126277&companyId=20808>.

Съгласно обявлението и документацията за участие, всеки участник може да подава оферта за няколко обособени позиции (една или повече обособени позиции, до максималния брой обособени позиции по предмета на поръчката) при условие, че отговаря на изискванията на ЗОП, ППЗОП и на изискванията на Възложителя, включително на критериите за подбор, посочени в обявлението и документацията за участие.

В изпълнение на заповед № CD-ORD- CD-ORD-5445/05.08.2019 год. и на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 2 – ал. 4 от ППЗОП, комисия в състав:

### **Председател (и член):**

1. Христо Чавдаров – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

### **Членове:**

2. Радосвета Тончева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.
3. Цветина Димитрова – Юрисконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.
4. Десислава Войнова – Инженер Разпределение на Електро Енергия - Направление „Контрол на Инвестициите и Създаване на Стратегически Обекти“; „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.
5. Илиан Иванов – Експерт Инвеститорски Контрол – ОЦ „Юг - Запад“; „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

извърши предвидените в ППЗОП действия по провеждане на публичното заседание за отваряне на получените опаковки с оферти за участие в настоящата обществена поръчка, които отрази в настоящия протокол.

На основание чл. 54 от ППЗОП, комисията, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Христо Чавдаров, Радосвета Тончева, Цветина Димитрова, Десислава Войнова и Илиан Иванов, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, започна работа в 10:00 часа на 05.08.2019 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на получените опаковки с подадените оферти на участниците не присъстваха външни лица, въпреки предоставената за това възможност.

Съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, в предварително указания в обявлението краен срок – 16:30 часа на 02.08.2019 г. - в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – Възложител на обществената поръчка, са получени 13 (тринадесет) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-8956/ 24.07.2019 г., в 14:17 часа – **„ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД**, ЕИК: 111560033, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1404, район Триадика, ул. „Твърдишки проход“ № 23, ет. 7, офис № 27, тел.: 02 / 9589503, факс: 02/ 4264622, електронна поща: officesofia@interkonsult.eu, nira@interkonsult.eu. Участникът участва за обособена позиция № 3;
2. Вх. № CD-DOC-9138/ 30.07.2019 г., 08:59 часа – **„СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД**, ЕИК 175194100, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, ул. „Иван Рилски“, № 26, адрес за кореспонденция: гр. София 1404, ж.к. „Гоце Делчев“, бул. „Гоце Делчев“ № 100, бл. 22, вх. Г, ет. 2, ап. 5, тел/факс: 02 951 56 64, e-mail: office@stroycontrol.com. Участникът участва за обособена позиция № 1;
3. Вх. № CD-DOC-9142/ 30.07.2019 г., в 09:54 часа – **„БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД**, ЕИК: 130188559, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1680, район Витоша, ул. „Лъвски рид“ № 4, тел./факс: 02 / 8691742, тел.: 0888 452584, електронна поща: bsken@mbx.contact.bg, bsken@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции № 1 и № 3;
4. Вх. № CD-DOC-9187/ 31.07.2019 г., в 08:58 часа – **„ИНВЕСТКОНТРОЛ - 99“ ЕООД**, ЕИК: 811047849, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Благоевград 2700, ул. „Тодор Александров“ № 21, тел.: 073 / 884270, 0887943073, факс: 073 /885130, електронна поща: invkontr@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции № 2 и № 3;
5. Вх. № CD-DOC-9190/ 31.07.2019 г., в 10:22 часа – **„ПЕШЕВ“ ЕООД**, ЕИК 115742567, със седалище и адрес на управление: с. Първенец, област Пловдив, община Родопи, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ № 20 и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. „Славянска“ № 82, ет. 3, тел/факс: 032 /621 681, електронна поща: peshev.tender@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция № 1;
6. Вх. № CD-DOC-9210/ 31.07.2019 г., в 12:11 часа – **ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“** (участници в обединението са **„МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**, ЕИК: 121915340 и **„ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД**, ЕИК: 200756124), адрес за кореспонденция: гр. София, кв. Банишора, ул. „Люти брод“ № 3, ет. 1, тел: 02 / 9813655, 0888 454140, електронна поща: multiplex@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции № 1, № 2 и № 3;
7. Вх. № CD-DOC-9289/ 01.08.2019 г., в 14:12 часа – **„ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД**, ЕИК 131127235, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Васил Левски“ № 13, вх. А, ет. 1 и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Александър Геров“ № 15, тел. / факс: 02 / 992 75 79, електронна поща: ivtconsulteood@gmail.com. Участникът участва за обособени позиции № 1, № 2 и № 3;
8. Вх. № CD-DOC-9303/ 01.08.2019 г., в 15:25 часа – **„КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД**, ЕИК 131069757, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Лозенец, ул. „Вишнева“ № 12, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Дамян Груев“ № 42, ет. 6, тел: 02/954 95 02; 02/954 90 84, електронна поща: office@control.consulting. Участникът участва за обособени позиции № 1, № 2 и № 3;
9. Вх. № CD-DOC-9326/ 02.08.2019 г., в 11:42 часа – **„СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99“ ЕООД**, ЕИК 130007553, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. Борово, ул. „Родопски извор“ № 43А, ет. 1, офис 2, тел: 02/958 4436, 02/958 4462, факс: 02/479 8898, електронна поща: office@strconsult99.com. Участникът участва за обособени позиции № 1 и № 3;
10. Вх. № CD-DOC-9348/ 02.08.2019 г., в 13:11 часа – **„ЛИФО“ ООД**, ЕИК: 123681758, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Стара Загора 6000, ул. „Христо Ботев“ № 102, ет. 2, офис 2, тел.: 42 636477, 0888 945905, електронна поща: lifo\_ood@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции № 1, № 2 и № 3;
11. Вх. № CD-DOC-9377/ 02.08.2019 г., в 15:39 часа – **„СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД** (участници в обединението са: **„СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД**, ЕИК 203908733 и **„ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД**, ЕИК 200425291), с адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Ботевградско шосе“ № 247, ет. 5, офис 2501, тел: 0885 706 208, факс: 02/860 3225, електронна поща: geoexpert\_2018@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции № 1, № 2 и № 3;
12. Вх. № CD-DOC-9378/ 02.08.2019 г., в 16:21 часа – **„СС-КОНСУЛТ“ ЕООД**, ЕИК 103950959, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Варна, ул. „Страхил войвода“ № 36, тел/факс: 052 /691 180, електронна поща: office@ss-consult.com. Участникът участва за обособена позиция № 1;



13. Вх. № CD-DOC-9379/ 02.08.2019 г., в 16:22 часа – „ХЕЛИО СИТИ“ ЕООД, ЕИК 200211946, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1505, ж.к. Редута, ул. „Калиманци“ № 43, ет. 1, ап. 3, тел: 0893 646 703, електронна поща: office@helio-city.com. Участникът участва за обособена позиция № 1.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на запечатаните, непрозрачни опаковки за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията отвори по реда на тяхното постъпване и оповести съдържанието на опаковките с офертите за участие в процедурата. Във връзка с чл. 67, ал. 4 от ЗОП, комисията провери и за наличие на Единен европейски документ за обществени поръчки, представен в електронен вид (еЕЕДОП) на оптичен носител или декларация, с която се потвърждава актуалността на данните и се посочва адресът, на който е осигурен достъп по електронен път до изготвен и подписан електронно ЕЕДОП. Председателят на комисията провери и събщи съдържанието на всеки оптичен носител, приложен в съответната опаковка с оферта на всеки от участниците;

- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото/ите предложение/я и плика/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се във всяка от получените и отворени опаковки (оферти).

След като извърши всички предвидени действия в чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП, публичната част от заседанието на комисията. За своята дейност, описана по-горе комисията е съставила протокол от 05.08.2019г., който е подписан без особени мнения от всички членове на комисията и е приложен в оригинал в досието на обществената поръчка.

**Комисия:**

Председател (и член): 1.

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Христо Чавдаров)

Членове:

2.

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Радосвета Тончева)

3.

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Цветина Димитрова)

4.

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Десислава Войнова)

5.

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Илиан Иванов)

## ПРОТОКОЛ № 2

**относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи от участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор, оценяване на съответствието на инвестиционни проекти, геодезическо заснемане на изградено външно електрозахранване и издаване на удостоверение за изпълнение на изискването на чл. 175, ал. 5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) от Агенцията по геодезия, картография и кадастър (АГКК) на енергийни обекти, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД”, реф. № PPS 19-060**

### **РАЗДЕЛ I**

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-5445/05.08.2019 год. на г-н Виктор Станчев – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № PPS 19-060-1 от 25.06.2019 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за обявяване и провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор, оценяване на съответствието на инвестиционни проекти, геодезическо заснемане на изградено външно електрозахранване и издаване на удостоверение за изпълнение на изискването на чл. 175, ал. 5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) от Агенцията по геодезия, картография и кадастър (АГКК) на енергийни обекти, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД”, реф. № PPS 19-060. Предметът на поръчката е разделен на 3 (три) обособени позиции, както следва:

**Обособена позиция № 1:** „Упражняване на строителен надзор, оценяване на съответствието на инвестиционни проекти, геодезическо заснемане на изградено външно електрозахранване и издаване на удостоверение за изпълнение на изискването на чл. 175, ал. 5 от ЗУТ от АГКК на енергийни обекти, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, на територията на гр. София - район „Изток“.

**Обособена позиция № 2:** „Упражняване на строителен надзор, оценяване на съответствието на инвестиционни проекти, геодезическо заснемане на изградено външно електрозахранване и издаване на удостоверение за изпълнение на изискването на чл. 175, ал. 5 от ЗУТ от АГКК на енергийни обекти, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, на територията на Регион „Благоевград“.

**Обособена позиция № 3:** „Упражняване на строителен надзор, оценяване на съответствието на инвестиционни проекти, геодезическо заснемане на изградено външно електрозахранване и издаване на удостоверение за изпълнение на изискването на чл. 175, ал. 5 от ЗУТ от АГКК на енергийни обекти, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, на територията на Регион „Перник - Кюстендил“.

На основание чл. 37 от ЗОП, във връзка с чл. 36, ал. 1 от ЗОП, решението и обявлението за обществената поръчка са изпратени на 25.06.2019 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП). Решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки към АОП на 28.06.2019 г. под преписка № 01467-2019-0049. На основание чл. 20 от ППЗОП, във връзка с чл. 35, ал. 1 от ЗОП, процедурата за обществена поръчка е обявена, чрез публикуване на обявление в Официален вестник на Европейския съюз на 28.06.2019 г. под № 2019/S 123-301643.

На основание чл. 36а, ал.1, т. 2 и т. 3 от ЗОП решението за откриване, обявлението за обществената поръчка, документацията за участие, методиката за оценка, както и техническите спецификации и файлове в XML и PDF формати на електронен Единен европейски документ за обществени поръчки, са публикувани на 28.06.2019 г., в профила на купувача на възложителя в самостоятелен раздел № 126277. Адресът на електронната преписка на процедурата в профила на купувача е както следва: <https://platform.negometrix.com/PublicBuyerProfile/PublishedTenderInformation.aspx?tenderId=126277&companyId=20808>.

Съгласно обявлението и документацията за участие, всеки участник може да подава оферта за няколко обособени позиции (една или повече обособени позиции, до максималния брой обособени позиции по предмета на поръчката) при условие, че отговаря на изискванията на ЗОП, ППЗОП и на изискванията на Възложителя, включително на критериите за подбор, посочени в обявлението и документацията за участие.

## **РАЗДЕЛ II**

В изпълнение на заповед № CD-ORD-5445/05.08.2019 год. и на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

### **Председател (и член):**

1. Христо Чавдаров – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

### **Членове:**

2. Радосвета Тончева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

3. Цветина Димитрова – Юрисконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

4. Десислава Войнова – Инженер Разпределение на Електро Енергия - Направление „Контрол на Инвестициите и Създаване на Стратегически Обекти“; „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

5. Илиан Иванов – Експерт Инвеститорски Контрол – ОЦ „Юг - Запад“; „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

състави и подписа този протокол на 19.09.2019 год., който отразява съответствието на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени в офертите на участниците, с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

На основание чл. 54 от ППЗОП, комисията, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Христо Чавдаров, Радосвета Тончева, Цветина Димитрова, Десислава Войнова и Илиан Иванов, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, започна работа в 10:00 часа на 05.08.2019 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на получените опаковки с подадените оферти на участниците не присъстваха външни лица, въпреки предоставената за това възможност.

Съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, в предварително указания в обявлението краен срок – 16:30 часа на 02.08.2019 г. - в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – Възложител на обществената поръчка, са получени 13 (тринадесет) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-8956/ 24.07.2019 г., в 14:17 часа – **„ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД**, ЕИК: 111560033, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1404, район Триадика, ул. „Твърдишки проход“ № 23, ет. 7, офис № 27, тел.: 02 / 9589503, факс: 02/ 4264622, електронна поща: officesofia@interkonsult.eu, nira@interkonsult.eu. Участникът участва за обособена позиция № 3;

2. Вх. № CD-DOC-9138/ 30.07.2018 г., 08:59 часа – **„СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД**, ЕИК 175194100, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, ул. „Иван Рилски“, № 26, адрес за кореспонденция: гр. София 1404, ж.к. „Гоце Делчев“, бул. „Гоце Делчев“ № 100, бл. 22, вх. Г, ет. 2, ап. 5, тел/факс: 02 951 56 64, e-mail: office@stroycontrol.com. Участникът участва за обособена позиция № 1;

3. Вх. № CD-DOC-9142/ 30.07.2019 г., в 09:54 часа – **„БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД**, ЕИК: 130188559, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1680, район Витоша, ул. „Лъвски рид“ № 4, тел./факс: 02 / 8691742, тел.: 0888 452584, електронна поща: bskeng@mbx.contact.bg. Участникът участва за обособени позиции № 1 и № 3;

4. Вх. № CD-DOC-9187/ 31.07.2019 г., в 08:58 часа – **„ИНВЕСТКОНТРОЛ - 99“ ЕООД**, ЕИК: 811047849, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Благоевград 2700, ул. „Тодор Александров“ № 21, тел.: 073 / 884270, 0887943073, факс: 073 /885130, електронна поща: invkontr@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции № 2 и № 3;

5. Вх. № CD-DOC-9190/ 31.07.2019 г., в 10:22 часа – **„ПЕШЕВ“ ЕООД**, ЕИК 115742567, със седалище и адрес на управление: с. Първенец, област Пловдив, община Родопи, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ № 20 и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. „Славянска“ № 82, ет. 3, тел/факс: 032 /621 681, електронна поща: peshev.tender@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция № 1;

6. Вх. № CD-DOC-9210/ 31.07.2019 г., в 12:11 часа – **ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“** (участници в обединението са „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК: 121915340 и „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, ЕИК: 200756124), адрес за кореспонденция: гр. София, кв. Банишора, ул. „Люти брод“ № 3, ет. 1, тел: 02 / 9813655, 0888 454140, електронна поща: multiplex@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции № 1, № 2 и № 3;

7. Вх. № CD-DOC-9289/ 01.08.2019 г., в 14:12 часа – **„ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД**, ЕИК 131127235, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Васил Левски“ № 13, вх. А, ет. 1 и адрес за



кореспонденция: гр. София, ул. „Александър Геров“ № 15, тел. / факс: 02 / 992 75 79, електронна поща: ivtconsulteood@gmail.com. Участникът участва за обособени позиции № 1, № 2 и № 3

8. Вх. № CD-DOC-9303/ 01.08.2019 г., в 15:25 часа – „**КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА**“ **ООД**, ЕИК 131069757, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Лозенец, ул. „Вишнева“ № 12, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Дамян Груев“ № 42, ет. 6, тел: 02/954 95 02; 02/954 90 84, електронна поща: office@control.consulting. Участникът участва за обособени позиции № 1, № 2 и № 3;

9. Вх. № CD-DOC-9326/ 02.08.2019 г., в 11:42 часа – „**СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99**“ **ЕООД**, ЕИК 130007553, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. Борово, ул. „Родопски извор“ № 43А, ет. 1, офис 2, тел: 02/958 4436, 02/958 4462, факс: 02/479 8898, електронна поща: office@strconsult99.com. Участникът участва за обособени позиции № 1 и № 3;

10. Вх. № CD-DOC-9348/ 02.08.2019 г., в 13:11 часа – „**ЛИФО**“ **ООД**, ЕИК: 123681758, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Стара Загора 6000, ул. „Христо Ботев“ № 102, ет. 2, офис 2, тел.: 42 636477, 0888 945905, електронна поща: lifo\_ood@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции № 1, № 2 и № 3;

11. Вх. № CD-DOC-9377/ 02.08.2019 г., в 15:39 часа – „**СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018**“ **ДЗЗД** (участници в обединението са: „СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ **ЕООД**, ЕИК 203908733 и „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ **ЕООД**, ЕИК 200425291), с адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Ботевградско шосе“ № 247, ет. 5, офис 2501, тел: 0885 706 208, факс: 02/860 3225, електронна поща: geoeexpert\_2018@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции № 1, № 2 и № 3;

12. Вх. № CD-DOC-9378/ 02.08.2019 г., в 16:21 часа – „**СС-КОНСУЛТ**“ **ЕООД**, ЕИК 103950959, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Варна, ул. „Страхил войвода“ № 36, тел/факс: 052 /691 180, електронна поща: office@ss-consult.com. Участникът участва за обособена позиция № 1;

13. Вх. № CD-DOC-9379/ 02.08.2019 г., в 16:22 часа – „**ХЕЛИО СИТИ**“ **ЕООД**, ЕИК 200211946, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1505, ж.к. Редута, ул. „Калиманци“ № 43, ет. 1, ап. 3, тел: 0893 646 703, електронна поща: office@helio-city.com. Участникът участва за обособена позиция № 1.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

За своята дейност по време на публичното заседание комисията е съставила протокол от 05.08.2019 г., който е подписан без особени мнения от всички членове на комисията и е приложен в оригинал в досието на обществената поръчка.

### **РАЗДЕЛ III**

Комисията подробно разгледа представените от участниците документи и информация за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

След подробно разглеждане и обсъждане на документите и информацията в представените оферти, комисията направи конкретни констатации, както следва:

#### **1. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД:**

Участникът е представил Опис на документите и оптичен носител (CD), съдържащ 1 (един) брой Единен европейски документ за обществени поръчки, представен в електронен вид (еЕЕДОП), подписан с електронен подпис от лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Комисията установи:

- В еЕЕДОП, Част II, раздел А: Информация за икономическия оператор, поле „Обособени позиции“ – „Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и, за които икономическия оператор желае да направи оферта“ са посочени всички обособени позиции от предмета на поръчката. Едновременно с това на опаковката на офертата на участника е посочено, че участва само за трета обособена позиция, а като част от офертата му са представени техническо предложение и плик с ценово предложение отново само за трета обособена позиция.

С оглед на гореизложеното, участникът следва да попълни в цитираното по-горе поле на еЕЕДОП коректно информацията относно обособената позиция, за която подава оферта.

- В еЕЕДОП, част III: Основания за изключване, раздел Г, „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, поле „Специфични национални основания за изключване“ – „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване ...“ е маркиран отговор „ДА“, след което са декларирани част от специфичните национални основания, които не са налице за дружеството-участник. Видно от изброените обстоятелства, не са обхванати всички специфични национални основания, посочени от възложителя в документацията за обществената поръчка.

В случай че специфичните национални основания за изключване не са приложими по отношение на участника, в поле – „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване ...“ се попълва само отговор „НЕ“, без допълнителни пояснения.

В случай че за участника са приложими едно или повече от специфичните основания за отстраняване, се попълват данни в поле „В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване ...“ .

Следва да се отбележи, че специфичните национални основания за изключване обхващат следните обстоятелства:

- обстоятелствата относно осъждания за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 255а и чл. 256 - 260 от Наказателния кодекс;
- обстоятелствата относно нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда;
- обстоятелствата относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност;
- обстоятелството по чл. 101, ал. 11 от ЗОП относно наличие на свързаност по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, с друг участник в процедурата;
- обстоятелствата относно забраната и свързаните с нея изключения по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.
- обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

С оглед изложеното, комисията счита, че е налице несъответствие в представените в еЕЕДОП данни относно личното състояние на участника, изразяващо се в наличие на различна и непълна спрямо изискуемата от възложителя, информация в част III раздел Г от еЕЕДОП.

- В еЕЕДОП, Част IV, раздел V: Технически и професионални способности, поле 1б) „Само за обществени поръчки за доставки и обществени поръчки за услуги: .....“ участникът е декларирал сходни дейности с предмета на поръчката, които е изпълнил, като е посочил период на изпълнение от 03.10.2016 г. до 30.09.2015 г. От записаното по този начин е видно, че е допусната грешка и следователно комисията не може еднозначно и безспорно да установи, че за последните три години, считано от датата на подаване на офертата участникът е изпълнил най-малко една дейност за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на енергиен обект /по смисъла на Закона за енергетиката (ЗЕ)/ и най-малко една дейност за упражняване на строителен надзор при изпълнение на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД следва да представи на оптичен носител нов еЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация, така че да бъде отстранено описаното по-горе несъответствие, да докаже че отговаря на изискванията за лично състояние, в частта относно специфични национални основания за отстраняване и да докаже че отговаря на поставения в обявлението и документацията критерий за подбор за технически и професионални способности, а именно за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил най-малко една дейност за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/ и най-малко една дейност за упражняване на строителен надзор при изпълнение на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/, съгласно предварително определените и обявени условия на възложителя за участие в поръчката. Участникът може да представи и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

## **2. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД:**

Участникът е представил опис на документите и оптичен носител (CD), съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията,

включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

От представеният 1 бр. еЕЕДОП се установява, че участникът „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, във връзка с което от него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

### **3. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД:**

Участникът е представил опис на документите и оптичен носител (CD), съдържащ 2 (два) броя еЕЕДОП, подписани с електронен подпис от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

При попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП на участника след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните закони и подзаконни актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени по-горе, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

От представените 2 бр. еЕЕДОП се установява, че участникът „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, във връзка с което от него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

### **4. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ИНВЕСТКОНТРОЛ - 99“ ЕООД:**

Участникът е представил опис на документите и оптичен носител (CD), съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Представени са и други документи в подкрепа на декларираните в еЕЕДОП обстоятелства по представения опис.

Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

От представеният 1 бр. еЕЕДОП и представените в опаковката с офертата документи се установява, че участникът „ИНВЕСТКОНТРОЛ - 99“ ЕООД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, във връзка с което от него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

### **5. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ПЕШЕВ“ ЕООД:**

Участникът е представил опис на документите и декларация за осигурен достъп по електронен път до изготвен и подписан електронно ЕЕДОП.

Въз основа на посочения в декларацията адрес за пряк и неограничен достъп до изготвен и подписан електронно ЕЕДОП за настоящата процедура, комисията направи необходимите проверки и установи, че публикувания еЕЕДОП съдържа надлежно попълнена информация относно личното състояние на лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

От еЕЕДОП за настоящата процедура, до който участникът е осигурил пряк и неограничен достъп чрез посочения адрес в декларацията, се установява, че участникът „ПЕШЕВ“ ЕООД отговаря на



изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, във връзка с което от него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

**6. По отношение на документите и информацията от офертата на участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“:**

Участникът е представил опис на документите и оптичен носител (CD), съдържащ 3 (три) броя еЕЕДОП – от ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, от „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и от „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД. Всичките еЕЕДОП са подписани с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Представени са и Договор за консорциум и Анекс № 344 към рамков договор за консорциум.

Комисията установи:

- В еЕЕДОП на ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, Част IV, раздел В: Технически и професионални способности, поле 1б) „Само за обществени поръчки за доставки и обществени поръчки за услуги: .....“ са декларирани, като изпълнени една дейност за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/ и две дейности за упражняване на строителен надзор при изпълнение на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/. За декларираната изпълнена дейност по следния начин: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР на: Реконструкция на ВЛ 110 kv „Илинден“.....“ е посочен срок за изпълнение 18.07.2018г. – 25.10.2017г. От записаното по този начин е видно, че е допусната грешка и следователно комисията не може еднозначно и безспорно да установи, че за последните три години, считано от датата на подаване на офертата участникът е изпълнил цитираната по-горе дейност за упражняване на строителен надзор при изпълнение на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/.

От представената информация комисията е установила, че участникът е изпълнил една дейност за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/ и една дейност за упражняване на строителен надзор при изпълнение на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/ и по този начин отговаря на изискванията на възложителя по отношение критериите за подбор за Технически и професионални способности само за една обособена позиция, но той не е заявил еднозначно посочените дейности за покриването на критериите за подбор за коя обособена позиция се отнасят.

Участникът е заявил, че участва за всички обособени позиции, съответно за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3. В Критерии за подбор, II. Технически и професионални способности от документацията за обществената поръчка изрично е записано следното: „В случай че участникът участва за повече от една обособена позиция, то той следва да докаже, че покрива посоченото минимално изискване за всяка една от тях поотделно“.

- В еЕЕДОП на „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, Част IV, раздел В: Технически и професионални способности, поле 1б) „Само за обществени поръчки за доставки и обществени поръчки за услуги: .....“ са декларирани, като изпълнени една дейност за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/ и две дейности за упражняване на строителен надзор при изпълнение на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/. Декларираните дейности съвпадат с декларираните дейности от еЕЕДОП на ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“. За декларираната изпълнена дейност по следния начин: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР на: Реконструкция на ВЛ 110 kv „Илинден“.....“ е посочен срок за изпълнение 18.07.2018г. – 25.10.2017г. От записаното по този начин е видно, че е допусната грешка и следователно комисията не може еднозначно и безспорно да установи, че за последните три години, считано от датата на подаване на офертата „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е изпълнил цитираната по-горе дейност за упражняване на строителен надзор при изпълнение на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/.

- В еЕЕДОП на „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ следва да представи:

- Нов еЕЕДОП на оптичен носител от ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, който да съдържа променена и/или допълнена информация, така че да докаже, че отговаря на минималните изисквания на възложителя по отношение изискванията за критериите за подбор за технически и професионални способности, а именно за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, че за всяка позиция поотделно е изпълнил най-малко една дейност

за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/ и най-малко една дейност за упражняване на строителен надзор при изпълнение на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/. Участникът следва да посочи съответните дейности за покриването на кои обособени позиции се отнасят. Участникът може да представи и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

В случай че минималните изисквания на възложителя по отношение изискванията за критериите за подбор за технически и професионални способности се покриват с дейности, които са изпълнявани от някой от съдружниците в обединението, то в този случай следва да се представи/ят нов/и еЕЕДОП от „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и/или „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, като изрично се посочи всяка дейност за коя обособена позиция се отнася. „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД могат да представят и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

#### **7. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД:**

Участникът е представил Опис на документите и оптичен носител (CD), съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Комисията установи:

- При попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП на участника след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните закони и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени по-горе, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

- В еЕЕДОП, Част IV, раздел В: Технически и професионални способности са декларирани, като изпълнени една дейност за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/ и една дейност за упражняване на строителен надзор при изпълнение на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/.

От представената информация комисията е установила, че участникът е изпълнил една дейност за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/ и една дейност за упражняване на строителен надзор при изпълнение на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/ и по този начин отговаря на изискванията на възложителя по отношение критериите за подбор за Технически и професионални способности само за една обособена позиция, но той не е заявил еднозначно посочените дейности за покриването на критериите за подбор за коя обособена позиция се отнасят.

Участникът е заявил, че участва за всички обособени позиции, съответно за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3. В Критерии за подбор, II. Технически и професионални способности от документацията за обществената поръчка изрично е записано следното: „В случай че участникът участва за повече от една обособена позиция, то той следва да докаже, че покрива посоченото минимално изискване за всяка една от тях поотделно“.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД следва да представи на оптичен носител нов попълнен еЕЕДОП, който да съдържа променена и/или допълнена информация, така че да докаже че отговаря на минималното изискване на възложителя по отношение изискванията за критериите за подбор за технически и професионални способности, а именно за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, за всяка позиция поотделно за



която участва е изпълнил най-малко една дейност за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/ и най-малко една дейност за упражняване на строителен надзор при изпълнение на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/. Участникът следва да посочи съответните дейности за покриването на кои обособени позиции се отнасят. Участникът може да представи и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

#### **8. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД:**

Участникът е представил опис на документите и 3 (три) броя оптични носители (CD), съдържащи 3 (три) броя еЕЕДОП, подписани с електронен подпис от лицата по чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Комисията установи:

- Участникът е представил 3 (три) отделни броя еЕЕДОП, като във всичките в Част II, раздел А: Информация за икономическия оператор, поле „Обособени позиции“ – „Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и, за които икономическия оператор желае да направи оферта“ е записано Обособена позиция № 1, но наименованието на позициите в отделните еЕЕДОП съвпада с наименованието на трите обособени позиции поотделно.

- В трите еЕЕДОП, Част IV, раздел В: Технически и професионални способности, участникът е декларирал едни и същи изпълнени две дейности за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/ и две дейности за упражняване на строителен надзор при изпълнение на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/.

От предоставената информация комисията е установила, че участникът е изпълнил две дейности за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/ и две дейности за упражняване на строителен надзор при изпълнение на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/ и по този начин отговаря на изискванията на възложителя по отношение критериите за подбор за Технически и професионални способности само за две обособени позиции, но той не е заявил еднозначно посочените дейности за покриването на критериите за подбор за кои обособени позиции се отнасят.

Участникът е заявил, че участва за всички обособени позиции, съответно за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3. В Критерии за подбор, II. Технически и професионални способности от документацията за обществената поръчка изрично е записано следното: „В случай че участникът участва за повече от една обособена позиция, то той следва да докаже, че покрива посоченото минимално изискване за всяка една от тях поотделно“.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД следва да представи на оптичен носител нов/и еЕЕДОП, който/които съдържа/т променена и/или допълнена информация, така че да бъде отстранено описаното по-горе несъответствие и да докаже че отговаря на минималното изискване на възложителя по отношение изискванията за критериите за подбор за технически и професионални способности, а именно за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, за всяка позиция поотделно за която участва е изпълнил най-малко една дейност за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/ и най-малко една дейност за упражняване на строителен надзор при изпълнение на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/. Участникът следва да посочи съответните дейности за покриването на кои обособени позиции се отнасят. Участникът може да представи и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

#### **9. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99“ ЕООД:**

Участникът е представил опис на документите и оптичен носител (CD), съдържащ 2 (два) броя еЕЕДОП, подписани с електронен подпис от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Представени са и други документи в подкрепа на декларираните в еЕЕДОП обстоятелства по представения опис.



Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

От представените 2 бр. еЕЕДОП и представените в опаковката с офертата документи се установява, че участникът „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99“ ЕООД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, във връзка с което от него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

#### **10. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ЛИФО“ ООД:**

Участникът е представил опис на документите и оптичен носител (CD), съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Представени са и други документи в подкрепа на декларирания в еЕЕДОП обстоятелства по представения опис.

Комисията установи:

- В еЕЕДОП, Част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А: „Информация за икономическия оператор“, буква „д“: „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социално-осигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?“, участникът е маркирал отговор „НЕ“. Доколкото в Част VI „Заклучителни положения“ е декларирано, че „Икономическият оператор дава своето официално съгласие възлагащият орган или възложителят, посочен в Част I, да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, предоставена в Част III и Част IV от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки, за целите на обществената поръчка, посочена в Част I“, то негативният отговор на въпроса, посочен в Част II, буква д), води до несъответствие на декларирания в Част II, Раздел А, буква д) от еЕЕДОП с упоменатото в Част VI на същия документ.

При подписването на договор за обществена поръчка, съгласно чл. 112, ал. 1, т. 2 от ЗОП, участникът, определен за изпълнител, следва да предостави доказателства за липсата на основания за отстраняване, каквито са и обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, посочени от възложителя в обявлението и документацията за обществената поръчка. В чл. 58, ал. 1, т. 2 от ЗОП са посочени документите, с които участникът следва да докаже липсата на задължителните основания за отстраняване от процедурата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, и това са именно удостоверения за липса на съответните задължения, издадени от органите по приходите и от общината по седалище на възложителя и на участника.

- В еЕЕДОП, Част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А: „Информация за икономическия оператор“, поле: „Когато е приложимо, посочете съответната обособена позиция или позиции, за която (които) икономическия оператор желае да направи оферта“ не са посочени обособените позиции, за които участникът участва.

В това поле следва да бъде попълнена информация за обособените позиции за които се подава оферта.

- При попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП на участника след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните закони и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел към Агенцията по вписванията, които е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени по-горе, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ЛИФО“ ООД следва да представи на оптичен носител нов попълнен еЕЕДОП, в който да бъде отстранено описаното по-горе несъответствие и да

бъде попълнена описаната по-горе липса. Участникът може да представи и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

#### **11. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД:**

Участникът е представил опис на документите и 3 (три) броя оптични носители (CD), съдържащи по 3 (три) броя еЕЕДОП на всеки оптичен носител – общо 9 (девет) броя. За всяка обособена позиция (за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3) са представени поотделно еЕЕДОП – от „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД, от „СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД и от „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД. Всичките еЕЕДОП-и са подписани с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Представени са и Договор за създаване на сдружение, Анекс към договор за създаване на сдружение и Анекс № 5 към договор за създаване на сдружение.

Комисията установи:

- В представените еЕЕДОП от „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД за всички обособени позиции (за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3) в Част IV, раздел В: Технически и професионални способности, участникът е декларирал една и съща изпълнена дейност за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/ и една и съща изпълнена дейност за упражняване на строителен надзор при изпълнение на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/.

От представената информация комисията е установила, че участникът е изпълнил една дейност за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/ и една дейност за упражняване на строителен надзор при изпълнение на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/ и по този начин отговаря на изискванията на възложителя по отношение критериите за подбор за Технически и професионални способности само за една обособена позиция, но той не е заявил еднозначно посочените дейности за покриването на критериите за подбор за коя обособена позиция се отнасят.

Участникът е заявил, че участва за всички обособени позиции, съответно за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3. В Критерии за подбор, II. Технически и професионални способности от документацията за обществената поръчка изрично е записано следното: „В случай че участникът участва за повече от една обособена позиция, то той следва да докаже, че покрива посоченото минимално изискване за всяка една от тях поотделно“.

- При попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП на „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и на „СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, дружествата са отбелязали, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени по-горе, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

- В представените еЕЕДОП от „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД за всички обособени позиции (за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3) в Част IV, раздел В: Технически и професионални способности, „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е декларирало една и съща изпълнена дейност за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/ и една и съща изпълнена дейност за упражняване на строителен надзор при изпълнение на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/.

Декларираните изпълнени дейности съвпадат с декларираните дейности от еЕЕДОП на „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД.



С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД следва да представи:

- Нов/и еЕЕДОП на оптичен носител от „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД, който/които да съдържа/т променена и/или допълнена информация, така че да докаже че отговаря на минималните изисквания на възложителя по отношение изискванията за критериите за подбор за технически и професионални способности, а именно за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, че за всяка позиция поотделно е изпълнил най-малко една дейност за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/ и най-малко една дейност за упражняване на строителен надзор при изпълнение на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/. Участникът следва да посочи съответните дейности за покриването на кои обособени позиции се отнасят. Участникът може да представи и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

В случай че минималните изисквания на възложителя по отношение изискванията за критериите за подбор за технически и професионални способности се покриват с дейности, които са изпълнявани от някои от съдружниците в обединението, то в този случай следва да се представи/ят нов/и еЕЕДОП от „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и/или „СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД, като изрично се посочи всяка дейност за коя обособена позиция се отнася. „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и „СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД могат да представят и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

#### **12. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД:**

Участникът е представил Опис на документите и оптичен носител (CD), съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

При попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП на участника след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконовни актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени по-горе, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

От представеният 1 бр. еЕЕДОП се установява, че участникът „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, във връзка с което от него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

#### **13. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ХЕЛИО СИТИ“ ЕООД:**

Участникът е представил опис на документите и оптичен носител (CD), съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП.



При попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП на участника след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени по-горе, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. От представеният 1 бр. еЕЕДОП се установява, че участникът „ХЕЛИО СИТИ“ ЕООД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, във връзка с което от него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

#### **РАЗДЕЛ IV**

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок **до 5 работни дни** от датата на получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, могат да представят на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатан непрозрачен плик с надпис: „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 19-060 и предмет: „Упражняване на строителен надзор, оценяване на съответствието на инвестиционни проекти, геодезическо заснемане на изградено външно електрозахранване и издаване на удостоверение за изпълнение на изискването на чл. 175, ал. 5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) от Агенцията по геодезия, картография и кадастър (АГКК) на енергийни обекти, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“.

Пликът с документи следва да се представят в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок.

Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

#### **Комисия:**

Председател (и член): 1. \_\_\_\_\_

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Христо Чавдаров)

Членове:

2. \_\_\_\_\_

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Радосвета Тончева)

3. \_\_\_\_\_

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Цветина Димитрова)

4. \_\_\_\_\_

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Десислава Войнова)

5. \_\_\_\_\_

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Илиан Иванов)

## ПРОТОКОЛ № 3

с констатациите на комисията, относно допълнително представените документи на основание чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП) и разглеждане на техническите предложения на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф.№ PPS 19-060 и предмет: „Изготвяне на цялостна проектна документация за реконструкция и ново изграждане на въздушни и кабелни мрежи ниско напрежение с изнасяне на електромерни табла на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД”

Днес, 01.10.2019 год., комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-5445/05.08.2019 год. на г-н Виктор Станчев – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в състав: Христо Чавдаров, Радосвета Тончева, Цветина Димитрова, Десислава Войнова и Илиан Иванов се събра да разгледа представените от участниците на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът с констатациите относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от участниците в откритата процедура е публикуван в Профила на купувача и изпратен по електронна поща, подписана с електронен подпис, на всички участници на 20.09.2019 г. с придружително писмо изх. № СВ-ДОС-4065/ 20.09.2019 г. на посочените от тях в офертите им e-mail адреси. Видно от автоматично генерираното съобщение, приложено към преписката на процедурата, протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е получен от всички участниците в деня на изпращането му 20.09.2019 г.

Видно от протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП участниците, за които комисията е констатирала липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и за които е приложим чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, са: „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД, ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД, „ЛИФО“ ООД и „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД.

Предвид изложеното по-горе по отношение на установената дата на получаване на протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от всеки от участниците, срокът за представяне на документи от всеки от тях е до 16:30 часа на 30.09.2019 г.

От получения от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол с документите по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП е видно, че в определения срок до 16:30 часа на 30.09.2019 год. са постъпили запечатани пликосе с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 19-060 и предмет: „Упражняване на строителен надзор, оценяване на съответствието на инвестиционни проекти, геодезическо заснемане на изградено външно електрозахранване и издаване на удостоверение за изпълнение на изискването на чл. 175, ал. 5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) от Агенцията по геодезия, картография и кадастър (АГКК) на енергийни обекти, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД”, както следва:

- С вх.№ CD-DOC-11225/ 24.09.2019 г., 11:25 часа, от участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ – позиции № 1, № 2 и № 3;
- С вх.№ CD-DOC-11289/ 25.09.2019 г., 13:12 часа, от участника „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД – позиция № 3;
- С вх.№ CD-DOC-11325/ 26.09.2019 г., 09:54 часа, от участника „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД – позиция № 2;
- С вх.№ CD-DOC-11404/ 27.09.2019 г., 12:16 часа, от участника „ЛИФО“ ООД– позиции № 1, № 2 и № 3;
- С вх.№ CD-DOC-11448/ 27.09.2019 г., 15:51 часа, от участника „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД – позиции № 1, № 2 и № 3;
- С вх.№ CD-DOC-11511/ 30.09.2019 г., 15:00 часа, от участника „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД – позиции № 1, № 2 и № 3.

След като се увери, че пликосете са непрозрачни, запечатани и с ненарушена цялост, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията отвори същите и разгледа допълнително представените документи, с цел преценка на съответствието на участниците с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

Комисията установи следното:

**1. По отношение на документите от плика на участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“:**

Участникът е представил придружително писмо и оптичен носител (CD), съдържащ 9 (девет) броя Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП), по 3 (три) броя еЕЕДОП за всяка обособена позиция поотделно – от ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, от „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и от „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД. Всички еЕЕДОП са подписани с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

След като се запозна с допълнително представените документи съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че участникът е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (Протокол № 2) нередовности.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокол № 1 и Протокол № 2, комисията реши: участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя (Част III. Указания за провеждане на процедурата и за изготвяне на документите за участие, от документацията за участие и Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация от обявлението). Комисията, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, допуска участника до разглеждане на техническите предложения за обособени позиции № 1, № 2 и № 3.

**2. По отношение на документите от плика на участника „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД:**

Участникът е представил придружително писмо и оптичен носител (CD), съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

След като се запозна с допълнително представените документи съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че участникът е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (Протокол № 2) нередовности за обособена позиция № 3.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокол № 1 и Протокол № 2, комисията реши: участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя (Част III. Указания за провеждане на процедурата и за изготвяне на документите за участие, от документацията за участие и Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация от обявлението). Комисията, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, допуска участника до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция № 3.

**3. По отношение на документите от плика на участника „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД:**

Участникът е представил придружително писмо и оптичен носител (CD), съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Представеният еЕЕДОП се отнася само за **Обособена позиция № 2:** „Упражняване на строителен надзор, оценяване на съответствието на инвестиционни проекти, геодезическо заснемане на изградено външно електрозахранване и издаване на удостоверение за изпълнение на изискването на чл. 175, ал. 5 от ЗУТ от АГКК на енергийни обекти, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, на територията на Регион „Благоевград“. Това твърдение участникът изрично е заявил в Част II, раздел А: Информация за икономическия оператор, поле „Обособени позиции“ – „Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и, за които икономическия оператор желае да направи оферта“.

След като се запозна с допълнително представените документи съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че участникът е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (Протокол № 2) нередовности за обособена позиция № 2.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокол № 1 и Протокол № 2, комисията реши: участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя (Част III. Указания за провеждане на процедурата и за изготвяне на документите за участие, от документацията за участие и Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация от обявлението). Комисията, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, допуска участника до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция № 2.

Във връзка с гореизложеното и представените документи съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията като съобрази изложените факти, направените констатации и изводи, обективирани в Протокол № 2 от работата на комисията, както и представените от участника документи в опаковката с офертата, реши да предложи на Възложителя да отстрани „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 3, на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б. б) от ЗОП, поради непредставяне на



изискваща се информация, свързана с удостоверяване изпълнението на критериите за подбор, както и на основание чл. 107, т. 1, предложение първо от ЗОП, поради несъответствие на участника с критериите за подбор, конкретно посочени в част III.2. Указания за изготвяне на документите за участие, Критерии за подбор, II. Технически и професионални способности от документацията за обществената поръчка и Раздел III.1.3.) Технически и професионални възможности от обявлението, относно минималното изискване, за всяка обособена позиция поотделно, а именно:

За последните три години, считано от датата на подаване на офертата, участникът следва да е изпълнил най-малко две дейности за предоставяне на консултански услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, едната от които да е за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/, а другата да е за упражняване на строителен надзор при изпълнение на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/.

В случай че участникът участва за повече от една обособена позиция, то той следва да докаже, че покрива посоченото минимално изискване за всяка една от тях поотделно.

#### **4. По отношение на документите от плика на участника „ЛИФО“ ООД:**

Участникът е представил придружително писмо, 1 (един) брой ЕЕДОП на хартиен носител и оптичен носител (CD), съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

След като се запозна с допълнително представените документи съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че участникът е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (Протокол № 2) нередовности.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокол № 1 и Протокол № 2, комисията реши: участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя (Част III. Указания за провеждане на процедурата и за изготвяне на документите за участие, от документацията за участие и Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация от обявлението). Комисията, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, допуска участника до разглеждане на техническите предложения за обособени позиции № 1, № 2 и № 3.

#### **5. По отношение на документите от плика на участника „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД:**

Участникът е представил придружително писмо и 3 (три) броя оптични носители (CD), съдържащи 3 (три) броя еЕЕДОП, подписани с електронен подпис от лицата по чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

След като се запозна с допълнително представените документи съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че участникът е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (Протокол № 2) нередовности.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокол № 1 и Протокол № 2, комисията реши: участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя (Част III. Указания за провеждане на процедурата и за изготвяне на документите за участие, от документацията за участие и Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация от обявлението). Комисията, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, допуска участника до разглеждане на техническите предложения за обособени позиции № 1, № 2 и № 3.

#### **6. По отношение на документите от плика на участника „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД:**

Участникът е представил придружително писмо и 3 (три) броя оптични носители (CD), съдържащи по 2 (два) броя еЕЕДОП на всеки оптичен носител – общо 6 (шест) броя. За всяка обособена позиция (за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3) са представени поотделно еЕЕДОП – от „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД и от „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД. Всичките еЕЕДОП са подписани с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

След като се запозна с допълнително представените документи съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че участникът е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (Протокол № 2) нередовности.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокол № 1 и Протокол № 2, комисията реши: участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя (Част III. Указания за провеждане на процедурата и за изготвяне на документите за участие, от документацията за участие и Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация от обявлението). Комисията, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, допуска участника до разглеждане на техническите предложения за обособени позиции № 1, № 2 и № 3.

Въз основа на документите и информацията, съдържащи се в опаковките с офертите, и въз основа на документите и информацията, представени от участниците в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че участниците, които отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор и реши да бъдат допуснати до разглеждане на представените технически предложения са както следва:

**За Обособена позиция № 1:** „Упражняване на строителен надзор, оценяване на съответствието на инвестиционни проекти, геодезическо заснемане на изградено външно електрозахранване и издаване на удостоверение за изпълнение на изискването на чл. 175, ал. 5 от ЗУТ от АГКК на енергийни обекти, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, на територията на гр. София - район „Изток“.

- „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД, „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, „ПЕШЕВ“ ЕООД, ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД, „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99“ ЕООД, „ЛИФО“ ООД, „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД, „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД и „ХЕЛИО СИТИ“ ЕООД.

**За Обособена позиция № 2:** „Упражняване на строителен надзор, оценяване на съответствието на инвестиционни проекти, геодезическо заснемане на изградено външно електрозахранване и издаване на удостоверение за изпълнение на изискването на чл. 175, ал. 5 от ЗУТ от АГКК на енергийни обекти, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, на територията на Регион „Благоевград“.

Територията на Регион „Благоевград“ обхваща област Благоевград.

- „ИНВЕСТКОНТРОЛ - 99“ ЕООД, ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД, „ЛИФО“ ООД и „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД.

**За Обособена позиция № 3:** „Упражняване на строителен надзор, оценяване на съответствието на инвестиционни проекти, геодезическо заснемане на изградено външно електрозахранване и издаване на удостоверение за изпълнение на изискването на чл. 175, ал. 5 от ЗУТ от АГКК на енергийни обекти, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, на територията на Регион „Перник - Кюстендил“.

- „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД, „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, „ИНВЕСТКОНТРОЛ - 99“ ЕООД, ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД, „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99“ ЕООД, „ЛИФО“ ООД и „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД.

След като разгледа представените от участниците посочени по-горе технически предложения за съответните обособени позиции, комисията установи, че същите отговарят на изискванията на възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка. Участниците са представили изискуемите, съгласно документацията за участие документи, които са валидно подписани и които съдържат необходимата информация, от която се установява съответствието им с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и могат да бъдат оценени по показателите за оценка, обхващащи параметри от техническото предложение.

Съгласно документацията за обществената поръчка офертите на участниците се оценяват по степента на съответствие с предварително обявените от възложителя условия, въз основа на икономически най-изгодна оферта, определена по критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно Методиката за оценка от документацията.

На основание чл. 57, ал. 2 от ППЗОП комисията извърши оценка на параметрите от техническите предложения на участниците посочени по-горе за съответните обособени позиции, като приложи Методиката за оценка от документацията.

Резултатите от извършеното оценяване по обособени позиции са както следва:

**За Обособена позиция № 1:** „Упражняване на строителен надзор, оценяване на съответствието на инвестиционни проекти, геодезическо заснемане на изградено външно електрозахранване и издаване на удостоверение за изпълнение на изискването на чл. 175, ал. 5 от ЗУТ от АГКК на енергийни обекти, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, на територията на гр. София - район „Изток“.

№	Участник	Показател 2 (П <sub>2</sub> )		Показател 3 (П <sub>3</sub> )		Показател 4 (П <sub>4</sub> )		Показател 5 (П <sub>5</sub> )	
		Срок за изготвяне доклад за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите, съгласно чл.142 от ЗУТ (работни дни)	Брой точки $OP_2 = (P_{2min}/ P_{2i})^* 4$	Срок за изготвяне на окончателен доклад съгласно чл.168, ал. 6 от ЗУТ (работни дни)	Брой точки $OP_3 = (P_{3min}/ P_{3i})^* 5$	Срок за съставяне на Акт 15 от Наредба № 3/2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството (работни дни)	Брой точки $OP_4 = (P_{4min}/ P_{4i})^* 3$	Срок за съставяне на протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за строежи на техническата инфраструктура Акт 2 от Наредба № 3/2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството (работни дни)	Брой точки $OP_5 = (P_{5min}/ P_{5i})^* 3$
1	„СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД	7	4	5	5	7	3	5	3
2	„БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД	7	4	5	5	7	3	5	3
3	„ПЕШЕВ“ ЕООД	7	4	5	5	7	3	5	3
4	ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“	7	4	5	5	7	3	5	3
5	„КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД	7	4	5	5	7	3	5	3
6	„СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99“ ЕООД	10	2.80	10	2.50	10	2.10	10	1.50
7	„ЛИФО“ ООД	7	4	5	5	7	3	5	3
8	„СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД	7	4	5	5	7	3	5	3
9	„СС-КОНСУЛТ“ ЕООД	10	2.80	10	2.50	10	2.10	10	1.50
10	„ХЕЛИО СИТИ“ ЕООД	4	4	5	5	7	3	5	3

**За Обособена позиция № 2:** „Упражняване на строителен надзор, оценяване на съответствието на инвестиционни проекти, геодезическо заснемане на изградено външно електрозахранване и издаване на удостоверение за изпълнение на изискването на чл. 175, ал. 5 от ЗУТ от АГКК на енергийни обекти, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, на територията на Регион „Благоевград“. Територията на Регион „Благоевград“ обхваща област Благоевград.

№	Участник	Показател 2 (П <sub>2</sub> )		Показател 3 (П <sub>3</sub> )		Показател 4 (П <sub>4</sub> )		Показател 5 (П <sub>5</sub> )	
		Срок за изготвяне доклад за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите, съгласно чл.142 от ЗУТ (работни дни)	Брой точки $OP_2 = (P_{2min}/ P_{2i})^* 4$	Срок за изготвяне на окончателен доклад съгласно чл.168, ал. 6 от ЗУТ (работни дни)	Брой точки $OP_3 = (P_{3min}/ P_{3i})^* 5$	Срок за съставяне на Акт 15 от Наредба № 3/2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството (работни дни)	Брой точки $OP_4 = (P_{4min}/ P_{4i})^* 3$	Срок за съставяне на протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за строежи на техническата инфраструктура Акт 2 от Наредба № 3/2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството (работни дни)	Брой точки $OP_5 = (P_{5min}/ P_{5i})^* 3$
1	„ИНВЕСТКОНТРОЛ - 99“ ЕООД	7	4	5	5	7	3	5	3
2	ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“	7	4	5	5	7	3	5	3
3	„ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД	9	3.11	9	2.78	9	2.33	9	1.67
4	„КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД	7	4	5	5	7	3	5	3
5	„ЛИФО“ ООД	7	4	5	5	7	3	5	3
6	„СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД	7	4	5	5	7	3	5	3



**За Обособена позиция № 3:** „Упражняване на строителен надзор, оценяване на съответствието на инвестиционни проекти, геодезическо заснемане на изградено външно електрозахранване и издаване на удостоверение за изпълнение на изискването на чл. 175, ал. 5 от ЗУТ от АГКК на енергийни обекти, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, на територията на Регион „Перник - Кюстендил“.

№	Участник	Показател 2 (П <sub>2</sub> )		Показател 3 (П <sub>3</sub> )		Показател 4 (П <sub>4</sub> )		Показател 5 (П <sub>5</sub> )	
		Срок за изготвяне доклад за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите, съгласно чл.142 от ЗУТ (работни дни)	Брой точки ОП <sub>2</sub> = (П <sub>2min</sub> / П <sub>21</sub> ) * 4	Срок за изготвяне на окончателен доклад съгласно чл.168, ал. 6 от ЗУТ (работни дни)	Брой точки ОП <sub>3</sub> = (П <sub>3min</sub> / П <sub>31</sub> ) * 5	Срок за съставяне на Акт 15 от Наредба № 3/2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството (работни дни)	Брой точки ОП <sub>4</sub> = (П <sub>4min</sub> / П <sub>41</sub> ) * 3	Срок за съставяне на протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за строежи на техническата инфраструктура Акт 2 от Наредба № 3/2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството (работни дни)	Брой точки ОП <sub>5</sub> = (П <sub>5min</sub> / П <sub>51</sub> ) * 3
1	„ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД	7	4	5	5	7	3	5	3
2	„БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД	7	4	5	5	7	3	5	3
3	„ИНВЕСТКОНТРОЛ - 99“ ЕООД	7	4	5	5	7	3	5	3
4	ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“	7	4	5	5	7	3	5	3
5	„КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД	7	4	5	5	7	3	5	3
6	„СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99“ ЕООД	10	2.80	10	2.50	10	2.10	10	1.50
7	„ЛИФО“ ООД	7	4	5	5	7	3	5	3
8	„СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД	7	4	5	5	7	3	5	3

Комисията реши цените предложения на допуснатите участници да бъдат отворени на **08.10.2019 г. от 13:00 часа**, а председателят на комисията да обяви чрез съобщение в профила на купувача деня, часа и мястото на отварянето им в съответствие с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Настоящият протокол се изготви и подписа на 01.10.2019 г. от членовете на комисията, без особени мнения, на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

**Комисия:**

Председател (и член): 1.

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Христо Чавдаров)

Членове:

2.

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Радосвета Тончева)

3.

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Цветина Димитрова)

4.

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Десислава Войнова)

5.

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Илиан Иванов)

## ПРОТОКОЛ № 4

от заседание на оценителната комисия относно отварянето на ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф.№ PPS 19-060 и предмет: „Упражняване на строителен надзор, оценяване на съответствието на инвестиционни проекти, геодезическо заснемане на изградено външно електрозахранване и издаване на удостоверение за изпълнение на изискването на чл. 175, ал. 5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) от Агенцията по геодезия, картография и кадастър (АГКК) на енергийни обекти, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД”

Днес, 08.10.2019 год., комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-5445/05.08.2019 год. на г-н Виктор Станчев – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в състав: Христо Чавдаров, Радосвета Тончева, Цветина Димитрова, Десислава Войнова и Илиан Иванов се събра, за да отвори и оповести ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на предварително обявените условия на Възложителя за съответните обособени позиции от предмета на обществената поръчка.

На основание чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) съобщението за деня, часа и мястото на отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя, е публикувано на 03.10.2019 г. в профила на купувача.

В предварително обявените чрез съобщението дата и час - 08.10.2019 год., 13:00 часа, председателят на комисията, преди да пристъпи към отваряне на пликите с ценовите предложения, съобщи резултатите от оценките по Показател 2 (П<sub>2</sub>), Показател 3 (П<sub>3</sub>), Показател 4 (П<sub>4</sub>) и Показател 5 (П<sub>5</sub>) съгласно методиката за оценка.

След това председателят на комисията отвори пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ по реда на постъпване на офертите в деловодството на Възложителя и обяви съдържащите се в тях документи и предложената от всеки участник обща стойност за изпълнение на съответната обособена позиция. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи приложени в пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На публичното заседание на комисията при отварянето на пликите „Предлагани ценови параметри“ на участниците не присъстваха външни лица, въпреки предоставената за това възможност.

Общите стойности за изпълнение на поръчката от ценовите предложения на участниците са както следва:

### 1. „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД

- за обособена позиция № 3 – 254 793,00 лв. без ДДС.

### 2. „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД

- за обособена позиция № 1 – 430 920,00 лв. без ДДС.

### 3. „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД

- за обособена позиция № 1 – 497 400,00 лв. без ДДС.

- за обособена позиция № 3 – 299 538,75 лв. без ДДС.

### 4. „ИНВЕСТКОНТРОЛ - 99“ ЕООД

- за обособена позиция № 2 – 382 200,00 лв. без ДДС.

- за обособена позиция № 3 – 255 965,00 лв. без ДДС.

### 5. „ПЕШЕВ“ ЕООД

- за обособена позиция № 1 – 477 288,00 лв. без ДДС.

### 6. ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“

- за обособена позиция № 1 – 263 760,00 лв. без ДДС.

- за обособена позиция № 2 – 323 715,00 лв. без ДДС.

- за обособена позиция № 3 – 149 898,00 лв. без ДДС.

#### **7. „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД**

- за обособена позиция № 2 – 376 425,00 лв. без ДДС.

#### **8. „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД**

- за обособена позиция № 1 – 942 733,05 лв. без ДДС.

- за обособена позиция № 2 – 1 634 250,00 лв. без ДДС.

- за обособена позиция № 3 – 527 992,50 лв. без ДДС.

#### **9. „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99“ ЕООД**

- за обособена позиция № 1 – 335 351,10 лв. без ДДС.

- за обособена позиция № 3 – 195 525,75 лв. без ДДС.

#### **10. „ЛИФО“ ООД**

- за обособена позиция № 1 – 420 840,00 лв. без ДДС.

- за обособена позиция № 2 – 457 327,50 лв. без ДДС.

- за обособена позиция № 3 – 268 905,00 лв. без ДДС.

#### **11. „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД**

- за обособена позиция № 1 – 286 587,00 лв. без ДДС.

- за обособена позиция № 2 – 370 067,25 лв. без ДДС.

- за обособена позиция № 3 – 143 822,70 лв. без ДДС.

#### **12. „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД**

- за обособена позиция № 1 – 1 082 550,00 лв. без ДДС.

#### **13. „ХЕЛИО СИТИ“ ЕООД**

- за обособена позиция № 1 – 454 335,00 лв. без ДДС.

След отварянето и оповестяването на описаните по-горе ценови предложения на участниците приключи публичната част от заседанието на комисията. Комисията продължи работата си на закрито заседание, проведено непосредствено след приключване на публичното, описано по-горе, като направи обстойна проверка на представените от участниците Ценови предложения и приложенията към тях. Комисията установи, че всички ценови предложения съдържат посочените в документацията за обществената поръчка документи. При проверката на Ценовите предложения на участниците и на приложенията към тях Количествено-стойностни сметки (КСС) се установи следното:

**1.** Относно ценовото предложение на участника „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД за обособена позиция № 1:

- Участникът „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД за обособена позиция № 1 е допуснал аритметични грешки. Съгласно документацията за участие и декларираното в ценовото предложение от всеки участник съгласие, че при несъответствие между единични цени от количествено-стойностната сметка (КСС) и общата цена, валидни ще бъдат единичните цени, като общата цена да бъде приведена в съответствие с единичните цени от КСС, комисията приведе общата стойност за изпълнение на обособена позиция № 1 в съответствие с предложените от участника единични цени. След отстраняването на аритметичната грешка ценовото предложение на участника възлиза на **667 590,00 лв. без ДДС**, с което същият продължава участието си за обособена позиция № 1.

**2.** Относно ценовото предложение на участника „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД за обособена позиция № 3:

- Участникът „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД за обособена позиция № 3 е допуснал аритметични грешки. Съгласно документацията за участие и декларираното в ценовото предложение от всеки участник съгласие, че при несъответствие между единични цени от количествено-стойностната сметка (КСС) и общата цена, валидни ще бъдат единичните цени, като общата цена да бъде приведена в съответствие с единичните цени от КСС, комисията приведе общата стойност за изпълнение на обособена позиция № 3 в





комисията приведе общата стойност за изпълнение на обособена позиция № 1 в съответствие с предложените от участника единични цени. След отстраняването на аритметичната грешка ценовото предложение на участника възлиза на **1 023 645,00 лв. без ДДС**, с което същият продължава участието си за обособена позиция № 1.

9. При проверката на Ценовите предложения на останалите участници и на приложените към тях Количествено-стойностни сметки (КСС) се установи, че не са допуснати аритметични или други грешки.

Комисията пристъпи към проверка на ценовите предложения за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) за всяка обособена позиция поотделно и констатира следното:

– Ценовите предложения на участниците „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД, ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99“ ЕООД, „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД и „ХЕЛИО СИТИ“ ЕООД за обособена позиция № 1 са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за обособена позиция № 1.

– Ценовите предложения на участниците „ИНВЕСТКОНТРОЛ - 99“ ЕООД, ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, „ЛИФО“ ООД и „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД за обособена позиция № 2 са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за обособена позиция № 2.

– Ценовите предложения на участниците ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99“ ЕООД и „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД за обособена позиция № 3 са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за обособена позиция № 3.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да изиска от участниците: „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД, ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99“ ЕООД, „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД, „ХЕЛИО СИТИ“ ЕООД, „ИНВЕСТКОНТРОЛ - 99“ ЕООД, „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД и „ЛИФО“ ООД да представят подробни писмени обосновки за начина на образуване на ценовите им предложения за посочените по-горе обособени позиции. Комисията упълномощава своя председател да изпрати писмени искания за представяне на обосновки до посочените по-горе участници. В писмата да се укаже както срокът за представянето на писмените обосновки - до 5 календарни дни, считано от датата на получаване на писмата, така и редът и начинът за представянето им.

Настоящият протокол се изготви и подписа от членовете на комисията, без особени мнения, на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

**Комисия:**

Председател (и член): 1.

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Христо Чавдаров)

Членове:

2.

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Радосвета Тончева)

3.

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Цветина Димитрова)

4.

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Десислава Войнова)

5.

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Илиан Иванов)

## ПРОТОКОЛ № 5

относно отваряне и разглеждане на получените на основание чл. 72 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) обосновки на ценовите предложения на участниците и оценяване на офертите в открит процедура за възлагане на обществена поръчка с реф.№ PPS 19-060 и предмет: „Упражняване на строителен надзор, оценяване на съответствието на инвестиционни проекти, геодезическо заснемане на изградено външно електрозахранване и издаване на удостоверение за изпълнение на изискването на чл. 175, ал. 5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) от Агенцията по геодезия, картография и кадастър (АГКК) на енергийни обекти, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД”

Днес, 15.10.2019 год., комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-5445/05.08.2019 год. на г-н Виктор Станчев – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в състав: Христо Чавдаров, Радосвета Тончева, Цветина Димитрова, Десислава Войнова и Илиан Иванов се събра, за да отвори получените писмени обосновки на ценовите предложения на участниците, от които комисията е изискала представянето на такива поради необичайно благоприятните им оферти за възложителя.

Комисията установи, че в изпълнение на нейното решение от проведеното заседание на 08.10.2019 г. на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, с писма изх. №№ СВ-DOC-4299/09.10.2019г., СВ-DOC-4300/09.10.2019г., СВ-DOC-4301/09.10.2019г., СВ-DOC-4302/09.10.2019г., СВ-DOC-4303/09.10.2019г., СВ-DOC-4304/09.10.2019 г., СВ-DOC-4305/09.10.2019 г. и СВ-DOC-4306/ 09.10.2019 г. е изискано от участниците: „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД, ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД, „ХЕЛИО СИТИ“ ЕООД, „ИНВЕСТКОНТРОЛ - 99“ ЕООД, „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99“ ЕООД и „ЛИФО“ ООД да представят подробни писмени обосновки за начина на образуване на ценовите им предложения за посочените в протокола от 08.10.2019 г. обособени позиции. Писмата са изпратени по електронна поща, подписана с електронен подпис.

В писмата са указани както срокът за представянето на писмените обосновки - до 5 календарни дни, считано от датата на получаване на писмата, така и редът и начинът за представянето им. Видно от автоматично генерираните съобщения, приложени към преписката на процедурата, всички участници са получили на 09.10.2019 г. исканията за представяне на обосновка на посочените от тях в офертите им e-mail адреси.

Във връзка с установения по-горе момент на получаване на исканията за представяне на обосновки, срокът за представянето им за всички участници, от които такива са били изисквани, а именно: „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД, ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД, „ХЕЛИО СИТИ“ ЕООД, „ИНВЕСТКОНТРОЛ - 99“ ЕООД, „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99“ ЕООД и „ЛИФО“ ООД, е до 16:30 часа на 14.10.2019 г.

Комисията установи, че в указания в писмата срок, в деловодството на Възложителя съгласно предоставения протокол, са постъпили 10 (десет) плика с обосновка по чл. 72 от ЗОП с входящи номера, както следва:

- вх. № CD-DOC-11967/ 10.10.2019 г., в 13:36 часа от участника „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД за обособена позиция № 1;
- вх. № CD-DOC-11988/ 10.10.2019 г., в 15:49 часа от участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ за обособени позиции № 1, № 2 и № 3;
- вх. № CD-DOC-11997/ 11.10.2019 г., в 09:12 часа от участника „ИНВЕСТКОНТРОЛ - 99“ ЕООД за обособена позиция № 2;
- вх. № CD-DOC-12064/ 14.10.2019 г., в 11:23 часа от участника „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД за обособена позиция № 2;
- вх. № CD-DOC-12066/ 14.10.2019 г., в 11:32 часа от участника „ЛИФО“ ООД за обособена позиция № 2;
- вх. № CD-DOC-12106/ 14.10.2019 г., в 13:31 часа от участника „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99“ ЕООД за обособена позиция № 1;
- вх. № CD-DOC-12107/ 14.10.2019 г., в 13:32 часа от участника „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99“ ЕООД за обособена позиция № 3;
- вх. № CD-DOC-12110/ 14.10.2019 г., в 13:35 часа от участника „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД за обособена позиция № 2;
- вх. № CD-DOC-12112/ 14.10.2019 г., в 13:38 часа от участника „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД за обособена позиция № 1;
- вх. № CD-DOC-12113/ 14.10.2019 г., в 13:40 часа от участника „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД за обособена позиция № 3.



От получения от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол с обосновките по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, получени до 16:30 часа на 14.10.2019 г., е видно, че в определения срок не е постъпил запечатан плик с обосновка на ценовото предложение от участника „ХЕЛИО СИТИ“ ЕООД - за обособена позиция № 1.

С оглед гореизложеното, във връзка с императивната разпоредба на чл. 107, т. 3 от ЗОП участникът „ХЕЛИО СИТИ“ ЕООД следва да бъде предложен за отстраняване от процедурата за обособена позиция № 1, защото не е представил обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за обособена позиция № 1. В тази връзка комисията реши да не допусне до класиране за обособена позиция № 1 участника „ХЕЛИО СИТИ“ ЕООД.

Комисията пристъпи към отварянето на пликовете с обосновките и установи следното:

**1. По отношение на обосновката на участника „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД за обособена позиция № 1:**

След като отвори плика с обосновката и се запозна с нея, комисията констатира, че участникът е обосновал своето ценово предложение за обособена позиция № 1 със следните аргументи:

- Участникът има значителен дългогодишен опит при изпълнението на консултантски услуги за големи енергийни проекти, включително е изпълнявал обекти и на възложителя;
- Участникът разполага с екип от специалисти с богат опит при изпълнението на услуги по обекти с подобен характер;
- Заложени са минимални общо фирмени разходи и минимална печалба.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение, са обективни, напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Комисията счита, че посочените от участника обстоятелства са обективни, защото имат пряко отношение към формирането на предложената цена и реално влияят в посока на постигане на икономичност при определянето ѝ. Натрупаният през годините професионален опит е благоприятно условие за участника, което значително улеснява и благоприятства изпълнението, предпоставка е за добрата организация на работата, намаляване на влаганото време и средства за изпълнение, осигуряване ефективното използване на персонала, по-добро планиране и намаляване себестойността на услугите, а от там води до обща икономичност при изпълнението на поръчката и по-ниска цена на изпълнение. Ползването на експерти със значителен опит при изпълнение на дейностите, позволява оптимизиране ефективността на труда, намаляване на риска от допускане на грешки, води до минимизиране на допълнителните разходи за труд. Опитът на сформирания екип е предпоставка за добрата организация на работата и работните процеси, което предполага ефективното използване на човешкия ресурс, както и значително оптимизиране на допълнителни разходи. Разходите за труд са основен ценообразуващ показател при формирането на цената, поради което оптимизацията по този показател се отразява благоприятно върху себестойността на услугата и естествено върху цената за изпълнението ѝ. При ценообразуването са заложени минимални общо фирмени разходи и минимална печалба. Този факт допринася за допълнителни икономии, които също се отразяват обективно от икономическа гледна точка върху цената за изпълнение на поръчката.

Комисията приема представената от участника писмена обосновка за пълна, доколкото всестранно разглежда особености на ценообразуването при изпълнението на дейностите по предмета на поръчката и засяга основни фактори, които са свързани с оптимизиране и общо намаление на разходите, които имат пряко отношение към определянето на цената на съответните дейности по предмета на поръчката.

Комисията счита, че в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на услугите (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на себестойността и обосновават обща икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД до класиране за обособена позиция № 1.

**2. По отношение на обосновките на участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ (съдружници в обединението са „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД):**

След като отвори плика с обосновките и се запозна със съдържанието в него, комисията констатира, че участникът е представил обосновки за обособена позиция № 2 и за обособена позиция № 3. Пликът не

съдържа обосновка за обособена позиция № 1, както е записано на него, и следователно участникът не е представил обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за тази обособена позиция.

С оглед гореизложеното, във връзка с императивната разпоредба на чл. 107, т. 3 от ЗОП участникът ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ следва да бъде предложен за отстраняване от процедурата за обособена позиция № 1, защото не е представил обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за обособена позиция № 1. В тази връзка комисията реши да не допусне до класиране за обособена позиция № 1 участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“.

**2.1.** Комисията констатира, че участникът е обосновал своето ценово предложение за обособена позиция № 2 със следните аргументи:

- Представено е подробно описание на предложената от участника цена, като са посочени възнагражденията на екипа от експерти по съответната част, транспортните разходи, разходите за осигуряване (ДОО, ДЗПО и ЗО), административните и управленските разходи;
- Съдружникът „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД притежава съвременен оборудван офис с необходимата техника за извършване на услугите от предмета на поръчката, в това число компютри, периферна техника, специализиран софтуер и уреди за безразрушително обследване на конструкции, което намалява разходите за консумативи. В тази връзка са приложени приемо-предавателни протоколи, гаранционни карти и фактури за закупени от участника компютри, периферна техника, софтуер и електронни рулетки;
- Съдружникът „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД притежава автомобили с нисък разход на гориво. В тази връзка са приложени два регистрационни талона на притежаваните автомобили;
- Екипът на участника е съставен предимно от експерти, които имат голям опит и познават в детайли особеностите при извършване на дейностите от предмета на поръчката, тъй като имат не само теоретични знания, но и практически опит, което повишава качеството на предоставяната услуга. При това повечето от тях са на граждански договор при рамкови условия, което позволява на участника да договори по-благоприятни цени за възнаграждение и срокове за изпълнение.
- Съдружниците „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД са сертифициран по EN ISO 9001:2015, в удостоверение на това обстоятелство са приложени копия на сертификатите. В дружествата се поддържа процес на непрекъснато подобряване на ефикасността на системата за управление на качеството, което допълнително намалява разходите за извършване на дейностите и документооборота;
- Създадена е оптимална организация, която позволява свеждане на административно управленските разходи до минимум;
- Заложена е ниска печалба предвид икономическата обстановка, желанието чрез създаване на заетост да се задържи квалифицирания персонал, както и с цел подобряване на конкурентноспособността на пазара.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение, са обективни, напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Услугите, включени в предмета на поръчка - изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционните проекти; процедуриране издаването на разрешение за строеж; упражняване на строителен надзор; съставяне на технически паспорти на строежите; геодезически услуги (заснемания, трасирания) и др. са услуги, при които основният фактор на ценообразуването е цената на труда и разходите за труд, доколкото това са услуги, които се извършват чрез полагане на интелектуален труд. Разходите за труд са основен ценообразуващ показател при формирането на цената на услугите, предмет на поръчката, поради което оптимизацията по този показател се отразява благоприятно и върху цената за изпълнението им.

Безспорно е, че стриктната организация на труда и натрупаният опит и квалификация на екипа от експерти, както и непрекъснатото оптимизиране на работните процеси чрез интегрираната система за управление на качеството, води до икономии по отношение на разходите за труд, които се отразяват и на предложената цена за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката. Ползването на висококвалифицирани експерти със значителен опит при изпълнение на дейностите, позволява оптимизиране ефективността на труда, намаляване на риска от допускане на грешки, води до минимизиране на допълнителните разходи, както и съкращаване на разходите за доработване и корекции на документи и материали, осигурява минимизиране на загубите от заплащане на дължими неустойки и санкции. Разходите за труд са основният ценообразуващ показател при този вид дейност, следователно опитът и квалификацията на експертния състав, предполагат икономии при изпълнението, които се изразяват в благоприятно съотношение между времето и качеството на изпълнение и дължимото възнаграждение ведно с допълнителните разходи за труд. По този начин, опитът и квалификацията на персонала, който ще бъде ангажиран с изпълнението, благоприятства икономичния подход при определяне на крайната цена за изпълнение на поръчката.



При ценообразуването влияние оказва и техническата обезпеченост на изпълнението – информационни и комуникационни технологии и продукти, офис техника, консумативи и др. подобни, които минимизират административно-техническите и логистични разходи, както и времетраенето на работните процеси и разходите за труд във връзка с изпълнение на дейностите по предмета на поръчката.

Ползването на налични и осигурени собствени ресурси за техническо обезпечаване на изпълнението, не налага капиталови разходи за изпълнение на дейностите по поръчката. Услугите по предмета на поръчката предполагат ползването на специализиран софтуер и техническо оборудване, с което участникът разполага. Ползването му без необходимост то да се придобива специално за целите на поръчката или да се заплаща за ползването му на трето лице-собственик, безспорно благоприятно условие за участника и води до реализирането на икономии, които обективно се отразяват на крайната цена за изпълнение на поръчката.

При ценообразуването са заложили и ниски транспортни разходи като следствие от използването на служебни автомобили с нисък разход на гориво. Този факт допринася за допълнителни икономии от транспортни разходи, които също се отразяват обективно от икономическа гледна точка върху цената за изпълнение на поръчката.

Комисията счита, че в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на услугите (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на себестойността и обосновават обща икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ до класиране за обособена позиция № 2.

**2.2.** Комисията констатира, че участникът е обосновал своето ценово предложение за обособена позиция № 3 със следните аргументи:

- Представено е подробно описание на предложената от участника цена, като са посочени възнагражденията на екипа от експерти по съответната част, транспортните разходи, разходите за осигуряване (ДОО, ДЗПО и ЗО), административните и управленските разходи.

- Съдружникът „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД притежава съвременен оборудван офис с необходимата техника за извършване на услугите от предмета на поръчката, в това число компютри, периферна техника, специализиран софтуер и уреди за безразрушително обследване на конструкции, което намалява разходите за консумативи. В тази връзка са приложени приемо-предавателни протоколи, гаранционни карти и фактури за закупени от участника компютри, периферна техника, софтуер и електронни рулетки.

- Съдружникът „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД притежава автомобили с нисък разход на гориво. В тази връзка са приложени два регистрационни талона на притежаваните автомобили.

- Екипът на участника е съставен предимно от експерти, които имат голям опит и познават в детайли особеностите при извършване на дейностите от предмета на поръчката, тъй като имат не само теоретични знания, но и практически опит, което повишава качеството на предоставяната услуга. При това повечето от тях са на граждански договор при рамкови условия, което позволява на участника да договори по-благоприятни цени за възнаграждение и срокове за изпълнение.

- Съдружниците „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД са сертифицирани по EN ISO 9001:2015, в удостоверение на това обстоятелство са приложени копия на сертификатите. В дружествата се поддържа процес на непрекъснато подобряване на ефикасността на системата за управление на качеството, което допълнително намалява разходите за извършване на дейностите и документооборота;

- Създадена е оптимална организация, която позволява свеждане на административно управленските разходи до минимум;

- Заложена е ниска печалба предвид икономическата обстановка, желанието чрез създаване на заетост да се задържи квалифицирания персонал, както и с цел подобряване на конкурентноспособността на пазара.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение, са обективни, напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Услугите, включени в предмета на поръчка - изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционните проекти; процедуриране издаването на разрешение за строеж; упражняване на строителен надзор; съставяне на технически паспорти на строежите; геодезически услуги (заснемания, трасирания) и др. са услуги, при които основният фактор на ценообразуването е цената на труда и разходите за труд, доколкото това са услуги, които се извършват чрез полагаане на интелектуален труд. Разходите за труд са основен ценообразуващ показател при формирането на



цената на услугите, предмет на поръчката, поради което оптимизацията по този показател се отразява благоприятно и върху цената за изпълнението им.

Безспорно е, че стриктната организация на труда и натрупаният опит и квалификация на екипа от експерти, както и непрекъснатото оптимизиране на работните процеси чрез интегрираната система за управление на качеството, води до икономии по отношение на разходите за труд, които се отразяват и на предложената цена за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката. Ползването на висококвалифицирани експерти със значителен опит при изпълнение на дейностите, позволява оптимизиране ефективността на труда, намаляване на риска от допускане на грешки, води до минимизиране на допълнителните разходи, както и съкращаване на разходите за доработване и корекции на документи и материали, осигурява минимизиране на загубите от заплащане на дължими неустойки и санкции. Разходите за труд са основният ценообразуващ показател при този вид дейност, следователно опитът и квалификацията на експертния състав, предполагат икономии при изпълнението, които се изразяват в благоприятно съотношение между времето и качеството на изпълнение и дължимото възнаграждение ведно с допълнителните разходи за труд. По този начин, опитът и квалификацията на персонала, който ще бъде ангажиран с изпълнението, благоприятства икономичния подход при определяне на крайната цена за изпълнение на поръчката.

При ценообразуването влияние оказва и техническата обезпеченост на изпълнението – информационни и комуникационни технологии и продукти, офис техника, консумативи и др. подобни, които минимизират административно-техническите и логистични разходи, както и времетраенето на работните процеси и разходите за труд във връзка с изпълнение на дейностите по предмета на поръчката.

Ползването на налични и осигурени собствени ресурси за техническо обезпечаване на изпълнението, не налага капиталови разходи за изпълнение на дейностите по поръчката. Услугите по предмета на поръчката предполагат ползването на специализиран софтуер и техническо оборудване, с което участникът разполага. Ползването му без необходимост то да се придобива специално за целите на поръчката или да се заплаща за ползването му на трето лице-собственик, безспорно благоприятно условие за участника и води до реализирането на икономии, които обективно се отразяват на крайната цена за изпълнение на поръчката.

При ценообразуването са заложили и ниски транспортни разходи като следствие от използването на служебни автомобили с нисък разход на гориво. Този факт допринася за допълнителни икономии от транспортни разходи, които също се отразяват обективно от икономическа гледна точка върху цената за изпълнение на поръчката.

Комисията счита, че в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на услугите (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на себестойността и обосновават обща икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ до класиране за обособена позиция № 3.

### **3. По отношение на обосновката на участника „ИНВЕСТКОНТРОЛ - 99“ ЕООД за обособена позиция № 2:**

След като отвори плика с обосновката и се запозна с нея, комисията констатира, че участникът е обосновал своето ценово предложение за обособена позиция № 2 със следните аргументи:

- Седалището на участника е в гр. Благоевград, на територията на обособената позиция, за която участникът участва;
- Участникът разполага със собствени офиси;
- Участникът разполага с всички необходими активи и технически средства, които обезпечават работата по настоящата обществена поръчка (лек автомобил, компютри, принтери, копирна техника и мобилна офис техника);
- Участникът разполага с висококвалифициран персонал с много богат опит при изпълнението на дейности в сферата на предмета на обществената поръчка;
- Участникът има богат опит при изпълнение на обекти на възложителя.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение, са обективни, напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Комисията счита, че посочените от участника обстоятелства са обективни, защото имат пряко отношение към формирането на предложената цена и реално влияят в посока на постигане на икономичност при определянето ѝ. Позиционирането на участника на територията на изпълнение според обхвата на съответната обособена позиция е благоприятно условие за него, води до икономии и обуславя по-ниски разходи за предоставените услуги, тъй като разходи за наем и офис

оборудване реално няма, а разходите за транспорт са минимални. Наличието на собствен транспорт, също оказва влияние върху транспортните разходи и допринася за реализиране на икономии от тези разходи. Безспорно при ценообразуването влияние оказва и техническата обезпеченост на изпълнението – офис техника, оборудване, консумативи и др. подобни, които минимизират административно-техническите и логистични разходи, както и времетраенето на работните процеси и разходите за труд във връзка с изпълнение на дейностите по предмета на поръчката. Ползването на налични и осигурени собствени ресурси за техническо обезпечаване на изпълнението, не налага капиталови разходи за изпълнение на дейностите по поръчката. По този начин участникът спестява и разходи за ползване на ресурса на трето лице.

Наличието на висококвалифицирани експерти със значителен опит при изпълнение на дейности на аналогични обекти, както и обекти на възложителя, позволява оптимизиране ефективността на труда, намаляване на необходимостта от начални обучения и създаване на начална организация по изпълнението и на риска от допускане на грешки, което води до минимизиране на допълнителните разходи, както и съкращаване на разходите за доработване и корекции на документи и материали, осигурява минимизиране на загубите от заплащане на дължими неустойки и санкции, което от своя страна осигурява на участника по-висока конкурентоспособност. Разходите за труд са основния ценообразуващ показател при този вид дейност, следователно опитът и квалификацията на експертния състав, предполагагат икономии при изпълнението, които се изразяват в благоприятно съотношение между времето и качеството на изпълнение и дължимото възнаграждение ведно с допълнителните разходи за труд. По този начин, опитът и квалификацията на персонала, който ще бъде ангажиран с изпълнението, благоприятства икономичния подход при определяне на крайната цена за изпълнение на поръчката.

Комисията приема представената от участника писмена обосновка за пълна, доколкото всестранно разглежда особености на ценообразуването при изпълнението на дейностите по предмета на поръчката и засяга основни фактори, които са свързани с оптимизиране и общо намаление на разходите, които имат пряко отношение към определянето на цената на съответните дейности по предмета на поръчката.

Комисията счита, че в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на услугите (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на себестойността и обосновават обща икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне „ИНВЕСТКОНТРОЛ - 99“ ЕООД до класиране за обособена позиция № 2.

#### **4. По отношение на обосновката на участника „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД за обособена позиция № 2:**

След като отвори плика с обосновката и се запозна с нея, комисията констатира, че участникът е обосновал своето ценово предложение за обособена позиция № 2 със следните аргументи:

- Участникът ще използва за изпълнение на поръчката квалифициран опитен експертен персонал, разполагащ с изискуемата правоспособност, който е нает по граждански договори с рамкови условия, което позволява да се направи конкретно възлагане при най-благоприятни цени и заплащане за извършена конкретна дейност по конкретен обект при определена часова ставка и при спазване на задълженията по чл. 115 от ЗОП, като по този начин се осигурява икономичност при извършване на разходите за труд;
- Участникът е планирал и разчел стриктно необходимите човечески часове за изпълнение на поръчката от експертния персонал, още повече, че една част от дейностите по предмета на поръчката предполагат дистанционно изпълнение, не обезателно на мястото на обекта, при възложителя или в различните институции във връзка с изпълнение на документалните дейности по ЗУТ, което в съчетание с уговорените условия за плащане за отработено време по конкретен проект, допълнително оптимизира разходите му за труд, които са основен ценообразуващ показател;
- Участникът е обезпечил на екипа по изпълнението и за целите на изпълнението на поръчката офис с оборудване, специализирани програмни продукти и модерни и ефективни информационни и комуникационни технологии, чиято употреба спестява разходи за наемане на външен ресурс, а от там намалява и технологичните разходи по изпълнението, което се отразява и на крайната цена за изпълнение на услугата;
- Участникът разполага с автомобилен парк, който ще бъде използван за нуждите за изпълнение на обществената поръчка;
- Участникът е предвидил печалба, която не е висока, предвид характера на изпълняваните дейности, което допълнително благоприятства намаляването на крайната цена за изпълнение на поръчката, доколкото печалбата също е основен ценообразуващ показател. Освен горното, участникът е приложил



и подробна разбивка по видове специалисти, човекочасове и часови ставки за труд, във връзка с изпълнение на поръчката, от които се установява икономичността при заплащането на труда.

Разгледани по същество, описаните по-горе обстоятелства отразяват обективно и пълно процеса на ценообразуване на участника, като тези обстоятелства са пряко свързани с икономическите особености на услугата по предмета на поръчката. Поръчката има за предмет извършване на консултантски услуги по ЗУТ, при които основният фактор на ценообразуване безспорно е цената на труда (разходите за труд), доколкото това е услуга, която се извършва основно чрез полагане на човешки труд.

Ползването на висококвалифицирани експерти със значителен опит при изпълнение на дейности на сходни обекти, позволява оптимизиране ефективността на труда, намаляване риска от допускане на грешки, води до минимизиране на допълнителните разходи, както и съкращаване на разходите за доработване и корекции на документи и материали, осигурява минимизиране на загубите от заплащане на дължими неустойки и санкции.

Разходите за труд са основен ценообразуващ показател при формирането на цената за изпълнение на консултантски услуги, поради което оптимизацията по този показател се отразява икономически благоприятно и върху крайната цена на изпълнението. Стрикtnата организация на труда, сключените граждански договори и конкретното възлагане при най-благоприятни цени и заплащането на час, за реално отработено време, по уговорени часови ставки с включени всички разходи, включително данъчни и осигурителни плащания, за изпълнение услугата, без дължими разходи за командировъчни, пътни, дневни и квартирни пари, води до икономии по отношение на разходите за труд, които се отразяват и на крайната цена за изпълнение на поръчката. Обеспечаването на придвижването на експертите на участника до обектите по предмета на поръчката, до възложителя или до различните институции във връзка с изпълнение на дейностите чрез собствен транспорт, също оказва влияние върху транспортните разходи и допринася за реализиране на икономии от тези разходи, като този начин участникът спестява и разходи за ползване на ресурса на трето лице. Безспорно при ценообразуването влияние оказва и техническата обезпеченост на изпълнението – информационни и комуникационни технологии и продукти, офис техника, консумативи и др. подобни, които минимизират административно-техническите и логистични разходи по изпълнение на дейностите. Ползването на налични и осигурени собствени ресурси за техническо обезпечаване на изпълнението, не налага капиталови разходи за изпълнение на дейностите по поръчката.

Оптимизацията на разходите за труд, в съчетание с ефективното използване на новите технологии допълнително оптимизират производителността на труда, а от там и цената на услугата и повишават нейната конкурентоспособност. Не без значение е и ниската норма на печалба, която в съчетание с всички останали ценообразуващи показатели, допълнително намалява цената на изпълнението. Следователно обстоятелствата, описани от участника в неговата обосновка, аргументиращи намаляването / оптимизирането на разходите за труд, както и на технологичните разходи по изпълнението и заложената ниска печалба, водят до намаляване / оптимизиране на крайната цена за изпълнение на поръчката.

Комисията счита, че в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на услугите (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на себестойността и обосновават обща икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД до класиране за обособена позиция № 2.

#### **5. По отношение на обосновката на участника „ЛИФО“ ООД за обособена позиция № 2:**

След като отвори плика с обосновката и се запозна с нея, комисията констатира, че участникът е обосновал своето ценово предложение за обособена позиция № 2 със следните аргументи:

- Участникът има дългогодишен опит при изпълнението на дейности в сферата на предмета на обществената поръчка;
- Участникът разполага с квалифициран персонал от специалисти с богат опит при изпълнението услуги за обекти с подобен характер;
- Участникът е предвидил печалба, която не е висока, с оглед на пазарните условия и характера на извършваната услуга, което допълнително благоприятства намаляването на крайната цена за изпълнение на поръчката, доколкото печалбата също е основен ценообразуващ показател.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение, са обективни, напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Комисията счита, че посочените от участника обстоятелства са обективни, защото имат пряко отношение към формирането на предложената цена и реално влияят в посока на постигане на икономичност при определянето ѝ. Натрупаният през годините дългогодишен професионален опит е благоприятно условие за участника, което значително улеснява и благоприятства



изпълнението, предпоставка е за добрата организация на работата, намаляване на влаганото време и средства за изпълнение, осигуряване ефективното използване на персонала, по-добро планиране и намаляване себестойността на услугите, а от там води до обща икономичност при изпълнението на поръчката и по-ниска цена на изпълнение. Наличието на квалифициран персонал от специалисти с богат опит при изпълнението услуги по обекти с подобен характер, позволява оптимизиране ефективността на труда, съкращаване времето за извършване на дейностите, намаляване на риска от допускане на грешки, което води до минимизиране на допълнителните разходи за труд. Опитът на персонала е предпоставка за добрата организация на работата и работните процеси, което предполага ефективното използване на човешкия ресурс, както и значително оптимизиране на допълнителни разходи. Разходите за труд са основен ценообразуващ показател при формирането на цената, поради което оптимизацията по този показател се отразява благоприятно върху себестойността на услугата и естествено върху цената за изпълнението ѝ. Не без значение е невисоката норма на печалба, която в съчетание с останалите ценообразуващи показатели, допълнително намалява цената на изпълнението. Следователно обстоятелствата, описани от участника в неговата обосновка, аргументиращи намаляването / оптимизирането на разходите за труд и заложената ниска печалба, водят до намаляване / оптимизиране на крайната цена за изпълнение на поръчката.

Комисията приема представената от участника писмена обосновка за пълна, доколкото всестранно разглежда особености на ценообразуването при изпълнението на дейностите по предмета на поръчката и засяга основни фактори, които са свързани с оптимизиране и общо намаление на разходите, които имат пряко отношение към определянето на цената на съответните дейности по предмета на поръчката.

Комисията счита, че в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на услугите (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на себестойността и обосновават обща икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне „ЛИФО“ ООД до класиране за обособена позиция № 2.

#### **6. По отношение на обосновката на участника „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99“ ЕООД за обособена позиция № 1:**

След като отвори плика с обосновката и се запозна с нея, комисията констатира, че участникът е обосновал своето ценово предложение за обособена позиция № 1 със следните аргументи:

- Участникът вече е имал сключен договор с възложителя, чието изпълнение е приключило;
- Участникът разполага с квалифициран персонал, назначен на трудови договори, с опит при изпълнението на обекти на възложителя;
- Участникът е създал работещи процедури за управление на процесите, което оптимизира вложените човечески часове и времетраенето на изпълнението;
- Участникът е направил подробен анализ на изпълнените дейности по приключилия договор с възложителя, на база на който е формирал ценовото си предложение за настоящата обществена поръчка.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение, са обективни, напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Комисията счита, че посочените от участника обстоятелства са обективни, защото имат пряко отношение към формирането на предложената цена и реално влияят в посока на постигане на икономичност при определянето ѝ. Натрупаният опит при изпълнение на договор с предмет сходен или аналогичен на настоящата обществена поръчка и то именно в полза на възложителя на настоящата обществена поръчка позволява на участника да оптимизира качеството, срока и цената на изпълнение на своята услуга. Опитът при изпълнение на обекти на възложителя на настоящата обществена поръчка и в частност ползването на експертите, участвали при изпълнението им, позволява на участника тези разходи да бъдат допълнително оптимизирани, предвид изключването на необходимостта от начални обучения и създаване на начална организация по изпълнението, а от там по-краткото време, необходимо за изпълнение на съответния вид дейност, което от своя страна осигурява на участника по-висока степен на адаптивност към процесите и повишава неговата конкурентоспособност. Ползването на експертите, които имат опит при изпълнение на дейности на обекти на възложителя, позволява оптимизиране ефективността на труда, намаляване риска от допускане на грешки, води до минимизиране на допълнителните разходи, както и съкращаване на разходите за доработване и корекции на документи и материали, осигурява минимизиране на загубите от заплащане на дължими неустойки и санкции. Дейностите, включени в предмета на поръчката, са услуги, при които основният фактор на ценообразуването е цената на труда и разходите за труд, доколкото това са услуги, които се извършват чрез полагагане на интелектуален труд. Разходите за труд

са основен ценообразуващ показател при формирането на цената на услугите, предмет на поръчката, поради което оптимизацията по този показател се отразява благоприятно и върху цената за изпълнението им. Използването на процедури за управление на процесите и направения подробен анализ на изпълнените дейности по сключения и изпълнен договор с възложителя, води до оптимизирането на работния процес, намаляване на влаганото време и намаляване себестойността на услугите, а от там води до обща икономичност при изпълнението на поръчката и по-ниска цена на изпълнение.

Комисията приема представената от участника писмена обосновка за пълна, доколкото всестранно разглежда особености на ценообразуването при изпълнението на дейностите по предмета на поръчката и засяга основни фактори, които са свързани с оптимизиране и общо намаление на разходите, които имат пряко отношение към определянето на цената на съответните дейности по предмета на поръчката.

Комисията счита, че в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на услугите (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на себестойността и обосновават обща икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99“ ЕООД до класиране за обособена позиция № 1.

#### **7. По отношение на обосновката на участника „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99“ ЕООД за обособена позиция № 3:**

След като отвори плика с обосновката и се запозна с нея, комисията констатира, че участникът е обосновал своето ценово предложение за обособена позиция № 3 със следните аргументи:

- Участникът вече е имал сключен договор с възложителя, чието изпълнение е приключило;
- Участникът разполага с квалифициран персонал, назначен на трудови договори, с опит при изпълнението на обекти на възложителя;
- Участникът е създал работещи процедури за управление на процесите, което оптимизира вложените човечески ресурси и времетраенето на изпълнението;
- Участникът е направил подробен анализ на изпълнените дейности по приключилия договор с възложителя, на база на който е формирал ценовото си предложение за настоящата обществена поръчка.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение, са обективни, напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Комисията счита, че посочените от участника обстоятелства са обективни, защото имат пряко отношение към формирането на предложената цена и реално влияят в посока на постигане на икономичност при определянето ѝ. Натрупаният опит при изпълнение на договор с предмет сходен или аналогичен на настоящата обществена поръчка и то именно в полза на възложителя на настоящата обществена поръчка позволява на участника да оптимизира качеството, срока и цената на изпълнение на своята услуга. Опитът при изпълнение на обекти на възложителя на настоящата обществена поръчка и в частност ползването на експертите, участвали при изпълнението им, позволява на участника тези разходи да бъдат допълнително оптимизирани, предвид изключването на необходимостта от начални обучения и създаване на начална организация по изпълнението, а от там по-краткото време, необходимо за изпълнение на съответния вид дейност, което от своя страна осигурява на участника по-висока степен на адаптивност към процесите и повишава неговата конкурентоспособност. Ползването на експертите, които имат опит при изпълнение на дейности на обекти на възложителя, позволява оптимизиране ефективността на труда, намаляване риска от допускане на грешки, води до минимизиране на допълнителните разходи, както и съкращаване на разходите за доработване и корекции на документи и материали, осигурява минимизиране на загубите от заплащане на дължими неустойки и санкции. Дейностите, включени в предмета на поръчка, са услуги, при които основният фактор на ценообразуването е цената на труда и разходите за труд, доколкото това са услуги, които се извършват чрез полагане на интелектуален труд. Разходите за труд са основен ценообразуващ показател при формирането на цената на услугите, предмет на поръчката, поради което оптимизацията по този показател се отразява благоприятно и върху цената за изпълнението им. Използването на процедури за управление на процесите и направения подробен анализ на изпълнените дейности по сключения и изпълнен договор с възложителя, води до оптимизирането на работния процес, намаляване на влаганото време и намаляване себестойността на услугите, а от там води до обща икономичност при изпълнението на поръчката и по-ниска цена на изпълнение.

Комисията приема представената от участника писмена обосновка за пълна, доколкото всестранно разглежда особености на ценообразуването при изпълнението на дейностите по предмета на поръчката



и засяга основни фактори, които са свързани с оптимизиране и общо намаление на разходите, които имат пряко отношение към определянето на цената на съответните дейности по предмета на поръчката.

Комисията счита, че в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на услугите (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на себестойността и обосновават обща икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99“ ЕООД до класиране за обособена позиция № 3.

#### **8. По отношение на обосновката на участника „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД (съдружници в обединението са: „СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД и „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД) за обособена позиция № 2:**

След като отвори плика с обосновката и се запозна с нея, комисията констатира, че участникът е обосновал своето ценово предложение за обособена позиция № 2 със следните аргументи:

- След като е проучил условията на настоящата поръчка, екипът от специалисти на двете дружества в обединението е изготвил предварителен индикативен план за нейното изпълнение и разпределение на дейностите. Планът и разпределението на дейностите се базират на дългогодишния практически опит в изпълнение на дейности в сферата на предмета на обществената поръчка;
- Участникът разполага с постоянен екип от ключови експерти със значителен опит по съответните части, които са в дълготрайни договорни отношения с дружествата, участници в обединението, и участват като експерти в изпълнението и на други договори, по които двете дружества са изпълнители;
- Представена е таблица за възнагражденията на членовете на екипа по всяка част и обща калкулация на разходите, от която е видно, че около шестдесет и пет процента от стойността на поръчката е за възнаграждения на експертите;
- Дружествата, които са членове на обединението, разполагат оборудвани офиси;
- Предвиден е нисък процент на печалба, калкулирана в цената за изпълнение, предвид икономическата обстановка, и предвид срока и времето, за което ще бъдат ангажирани експертите.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение, са обективни, напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Комисията счита, че посочените от участника обстоятелства са обективни, защото имат пряко отношение към формирането на предложената цена и реално влияят в посока на постигане на икономичност при определянето ѝ. Натрупаният през годините професионален опит е благоприятно условие за участника, което значително улеснява и благоприятства изпълнението, предпоставка е за добрата организация на работата, намаляване на влаганото време и средства за изпълнение, осигуряване ефективното използване на персонала, по-добро планиране и намаляване себестойността на услугите, а от там води до обща икономичност при изпълнението на поръчката и по-ниска цена на изпълнение. Ползването на висококвалифицираните експерти на дружествата в обединението, със значителен опит при изпълнение на дейностите, позволява оптимизиране ефективността на труда, намаляване на риска от допускане на грешки, води до минимизиране на допълнителните разходи за труд. Разходите за труд са основният ценообразуващ показател при този вид дейности, следователно опитът и квалификацията на експертния състав, както и стройната организация на труда, разпределяне на отговорностите, предполагат икономии при изпълнението, които се изразяват в благоприятно съотношение между времето и качеството на изпълнение и дължимото възнаграждение ведно с допълнителните разходи за труд. По този начин, опитът и квалификацията на персонала, който ще бъде ангажиран с изпълнението, благоприятства икономичния подход при определяне на крайната цена за изпълнение на поръчката.

Ползването на наличната техника и оборудване в офисите на дружествата, включени в състава на обединението, за изпълнение на дейностите по предмета на поръчката, не налага капиталови разходи за изпълнение на дейностите по поръчката, няма необходимост да се разходват средства за наем на офиси, режийни, закупуване на допълнително офис оборудване, канцеларски материали и др., което също допринася за реализирането на икономии, които се отразяват върху крайната цена.

Наред с разходите за труд, които са основни при ценообразуването на услугата по предмета на поръчката и по отношение на които, поради описаните по-горе обстоятелства, участникът реализира икономии, от съществено значение за крайната цена за изпълнение на поръчката е и нормата на печалба, заложена в нея. Видно от обосновката участникът е заложил ниска норма на печалба, едва 5 %, което е под средните равнища за страната и при изпълнението на подобен род дейности. По този начин участникът постига допълнителна икономичност на своето ценово предложение с оглед икономическите особености на дейностите по изпълнение на услугата по предмета на поръчката.



Комисията приема представената от участника писмена обосновка за пълна, доколкото всестранно разглежда особености на ценообразуването при изпълнението на дейностите по предмета на поръчката и засяга основни фактори, които са свързани с оптимизиране и общо намаление на разходите, които имат пряко отношение към определянето на цената на съответните дейности по предмета на поръчката.

Комисията счита, че в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на услугите (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на себестойността и обосновават обща икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД до класиране за обособена позиция № 2.

**9. По отношение на обосновката на участника „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД (съдружници в обединението са: „СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД и „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД) за обособена позиция № 1:**

След като отвори плика с обосновката и се запозна с нея, комисията констатира, че участникът е обосновал своето ценово предложение за обособена позиция № 1 със следните аргументи:

- След като е проучил условията на настоящата поръчка, екипът от специалисти на двете дружества в обединението е изготвил предварителен индикативен план за нейното изпълнение и разпределение на дейностите. Планът и разпределението на дейностите се базират на дългогодишния практически опит в изпълнение на дейности в сферата на предмета на обществената поръчка;
- Участникът разполага с постоянен екип от ключови експерти със значителен опит по съответните части, които са в дълготрайни договорни отношения с дружествата, участници в обединението, и участват като експерти в изпълнението и на други договори, по които двете дружества са изпълнители;
- Представена е таблица за възнагражденията на членовете на екипа по всяка част и обща калкулация на разходите, от която е видно, че около осемдесет процента от стойността на поръчката е за възнаграждения на експертите;
- Дружествата, които са членове на обединението, разполагат с офиси в гр. София;
- Дружествата, които членуват в обединението, разполагат с автомобили с нисък разход на гориво с газове уредби;
- Предвиден е нисък процент на печалба, калкулирана в цената за изпълнение, предвид икономическата обстановка, и предвид срока и времето, за което ще бъдат ангажирани експертите.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение, са обективни, напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Комисията счита, че посочените от участника обстоятелства са обективни, защото имат пряко отношение към формирането на предложената цена и реално влияят в посока на постигане на икономичност при определянето ѝ. Натрупаният през годините професионален опит е благоприятно условие за участника, което значително улеснява и благоприятства изпълнението, предпоставка е за добрата организация на работата, намаляване на влаганото време и средства за изпълнение, осигуряване ефективното използване на персонала, по-добро планиране и намаляване себестойността на услугите, а от там води до обща икономичност при изпълнението на поръчката и по-ниска цена на изпълнение. Ползването на висококвалифицираните експерти на дружествата в обединението, със значителен опит при изпълнение на дейностите, позволява оптимизиране ефективността на труда, намаляване на риска от допускане на грешки, води до минимизиране на допълнителните разходи за труд. Разходите за труд са основният ценообразуващ показател при този вид дейности, следователно опитът и квалификацията на експертния състав, както и стройната организация на труда, разпределяне на отговорностите, предполагат икономии при изпълнението, които се изразяват в благоприятно съотношение между времето и качеството на изпълнение и дължимото възнаграждение ведно с допълнителните разходи за труд. По този начин, опитът и квалификацията на персонала, който ще бъде ангажиран с изпълнението, благоприятства икономичния подход при определяне на крайната цена за изпълнение на поръчката.

Дейностите от предмета ще се изпълняват на територията на гр. София. Това обстоятелство позволява на обединението да ползва офисите на дружествата, които са негови членове, намиращи се в гр. София, без да е налице необходимост да се разходват средства за наем на офиси, режийни, закупуване на допълнително офис оборудване, канцеларски материали и др. По този начин се постига икономичност при изпълнение на поръчката. Наличието на оборудван офис съкращава разходите за закупуване на допълнително оборудване и техника, защото се ползва наличната такава.

При ценообразуването са заложили и ниски транспортни разходи, като следствие от използването при необходимост на автомобили с нисък разход на гориво и възможността за използването на градския транспорт, като средство за придвижване в градски условия, предвид че офисите на дружествата в

обединението и териториалния обхват на поръчката съвпадат. Тези факти допринасят за допълнителни икономии както от транспортни разходи, така и от допълнителни разходи за труд, които също се отразяват обективно от икономическа гледна точка върху цената за изпълнение на поръчката.

Наред с разходите за труд, които са основни при ценообразуването на услугата по предмета на поръчката и по отношение на които, поради описаните по-горе обстоятелства, участникът реализира икономии, от съществено значение за крайната цена за изпълнение на поръчката е и нормата на печалба, заложена в нея. Видно от обосновката участникът е заложил ниска норма на печалба, едва 5 %, което е под средните равнища за страната и при изпълнението на подобен род дейности. По този начин участникът постига допълнителна икономичност на своето ценово предложение с оглед икономическите особености на дейностите по изпълнение на услугата по предмета на поръчката.

Комисията приема представената от участника писмена обосновка за пълна, доколкото всестранно разглежда особености на ценообразуването при изпълнението на дейностите по предмета на поръчката и засяга основни фактори, които са свързани с оптимизиране и общо намаление на разходите, които имат пряко отношение към определянето на цената на съответните дейности по предмета на поръчката.

Комисията счита, че в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на услугите (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на себестойността и обосновават обща икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД до класиране за обособена позиция № 1.

#### **10. По отношение на обосновката на участника „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД (съдружници в обединението са: „СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД и „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД) за обособена позиция № 3:**

След като отвори плика с обосновката и се запозна с нея, комисията констатира, че участникът е обосновал своето ценово предложение за обособена позиция № 3 със следните аргументи:

- След като е проучил условията на настоящата поръчка, екипът от специалисти на двете дружества в обединението е изготвил предварителен индикативен план за нейното изпълнение и разпределение на дейностите. Планът и разпределението на дейностите се базират на дългогодишния практически опит в изпълнение на дейности в сферата на предмета на обществената поръчка;
- Участникът разполага с постоянен екип от ключови експерти със значителен опит по съответните части, които са в дълготрайни договорни отношения с дружествата, участници в обединението и участват като експерти в изпълнението и на други договори, по които двете дружества са изпълнители;
- Представена е таблица за възнагражденията на членовете на екипа по всяка част и обща калкулация на разходите, от която е видно, че около седемдесет процента от стойността на поръчката е за възнаграждения на експертите;
- Дружествата, които са членове на обединението, разполагат оборудвани офиси;
- Предвиден е нисък процент на печалба, калкулирана в цената за изпълнение, предвид икономическата обстановка, и предвид срока и времето за което ще бъдат ангажирани експертите.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение, са обективни, напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Комисията счита, че посочените от участника обстоятелства са обективни, защото имат пряко отношение към формирането на предложената цена и реално влияят в посока на постигане на икономичност при определянето ѝ. Натрупаният през годините професионален опит е благоприятно условие за участника, което значително улеснява и благоприятства изпълнението, предпоставка е за добрата организация на работата, намаляване на влаганото време и средства за изпълнение, осигуряване ефективното използване на персонала, по-добро планиране и намаляване себестойността на услугите, а от там води до обща икономичност при изпълнението на поръчката и по-ниска цена на изпълнение. Ползването на висококвалифицираните експерти на дружествата в обединението, със значителен опит при изпълнение на дейностите, позволява оптимизиране ефективността на труда, намаляване на риска от допускане на грешки, води до минимизиране на допълнителните разходи за труд. Разходите за труд са основният ценообразуващ показател при този вид дейности, следователно опитът и квалификацията на експертния състав, както и стройната организация на труда, разпределяне на отговорностите, предполагат икономии при изпълнението, които се изразяват в благоприятно съотношение между времето и качеството на изпълнение и дължимото възнаграждение ведно с допълнителните разходи за труд. По този начин, опитът и квалификацията на персонала, който ще бъде ангажиран с изпълнението, благоприятства икономичния подход при определяне на крайната цена за изпълнение на поръчката.



Ползването на наличната техника и оборудване в офисите на дружествата, включени в състава на обединението, за изпълнение на дейностите по предмета на поръчката, не налага капиталови разходи за изпълнение на дейностите по поръчката, няма необходимост да се разходват средства за наем на офиси, режийни, закупуване на допълнително офис оборудване, канцеларски материали и др., което също допринася за реализирането на икономии, които се отразяват върху крайната цена.

Наред с разходите за труд, които са основни при ценообразуването на услугата по предмета на поръчката и по отношение на които, поради описаните по-горе обстоятелства, участникът реализира икономии, от съществено значение за крайната цена за изпълнение на поръчката е и нормата на печалба, заложена в нея. Видно от обосновката участникът е заложил ниска норма на печалба, едва 3 %, което е под средните равнища за страната и при изпълнението на подобен род дейности. По този начин участникът постига допълнителна икономичност на своето ценово предложение с оглед икономическите особености на дейностите по изпълнение на услугата по предмета на поръчката.

Комисията приема представената от участника писмена обосновка за пълна, доколкото всестранно разглежда особености на ценообразуването при изпълнението на дейностите по предмета на поръчката и засяга основни фактори, които са свързани с оптимизиране и общо намаление на разходите, които имат пряко отношение към определянето на цената на съответните дейности по предмета на поръчката.

Комисията счита, че в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на услугите (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на себестойността и обосновават обща икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД до класиране за обособена позиция № 3.

След като разгледа, обсъди и анализира представените обосновки от участниците: „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД за обособена позиция № 1, ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ за обособени позиции № 2 и № 3, „ЛИФО“ ООД за обособена позиция № 2, „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99“ ЕООД за обособени позиции № 1 и № 3 и СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД за обособени позиции за обособени позиции № 1, № 2 и № 3, комисията ги прие на посочените по-горе основания.

Предвид всички извършени действия и резултатите от тях, посочени в съответните протоколи, комисията допуска до оценка по Показател 1 (П<sub>1</sub>) – Предлагана цена (съответства на общата стойност, съгласно количествено-стойностната сметка от Приложение № 1 към Ценовото предложение), следните участници:

**За Обособена позиция № 1:** „Упражняване на строителен надзор, оценяване на съответствието на инвестиционни проекти, геодезическо заснемане на изградено външно електрозахранване и издаване на удостоверение за изпълнение на изискването на чл. 175, ал. 5 от ЗУТ от АГКК на енергийни обекти, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, на територията на гр. София - район „Изток“.  
- „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД, „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, „ПЕШЕВ“ ЕООД, „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД, „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99“ ЕООД, „ЛИФО“ ООД, „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД и „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД.

**За Обособена позиция № 2:** „Упражняване на строителен надзор, оценяване на съответствието на инвестиционни проекти, геодезическо заснемане на изградено външно електрозахранване и издаване на удостоверение за изпълнение на изискването на чл. 175, ал. 5 от ЗУТ от АГКК на енергийни обекти, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, на територията на Регион „Благоевград“.  
Територията на Регион „Благоевград“ обхваща област Благоевград.  
- „ИНВЕСТКОНТРОЛ - 99“ ЕООД, ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД, „ЛИФО“ ООД и „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД.

**За Обособена позиция № 3:** „Упражняване на строителен надзор, оценяване на съответствието на инвестиционни проекти, геодезическо заснемане на изградено външно електрозахранване и издаване на удостоверение за изпълнение на изискването на чл. 175, ал. 5 от ЗУТ от АГКК на енергийни обекти, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, на територията на Регион „Перник - Кюстендил“.  
- „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД, „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, „ИНВЕСТКОНТРОЛ - 99“ ЕООД, ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД, „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99“ ЕООД, „ЛИФО“ ООД и „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД.



Комисията извърши оценка по Показател 1 (П<sub>1</sub>) за съответните обособени позиции, като приложи Методиката за оценка от документацията за обществената поръчка.

Резултатите от извършеното оценяване по обособени позиции са както следва:

**За Обособена позиция № 1:** „Упражняване на строителен надзор, оценяване на съответствието на инвестиционни проекти, геодезическо заснемане на изградено външно електрозахранване и издаване на удостоверение за изпълнение на изискването на чл. 175, ал. 5 от ЗУТ от АГКК на енергийни обекти, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, на територията на гр. София - район „Изток“.

№	Участник	Показател 1 (П <sub>1</sub> )	
		Предлагана цена (съответства на общата стойност, съгласно количествено-стойностната сметка от Приложение № 1 към Ценовото предложение) (лева без ДДС)	Брой точки $OP_1 = (P_{1min} / P_{1i}) * 85$
1	„СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД	430 920.00	56.53
2	„БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД	667 590.00	36.49
3	„ПЕШЕВ“ ЕООД	477 288.00	51.04
4	„КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД	942 733.05	25.84
5	„СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99“ ЕООД	335 351.10	72.64
6	„ЛИФО“ ООД	658 980.00	36.97
7	„СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД	286 587.00	85
8	„СС-КОНСУЛТ“ ЕООД	1 023 645.00	23.80

**За Обособена позиция № 2:** „Упражняване на строителен надзор, оценяване на съответствието на инвестиционни проекти, геодезическо заснемане на изградено външно електрозахранване и издаване на удостоверение за изпълнение на изискването на чл. 175, ал. 5 от ЗУТ от АГКК на енергийни обекти, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, на територията на Регион „Благоевград“.

Територията на Регион „Благоевград“ обхваща област Благоевград.

№	Участник	Показател 1 (П <sub>1</sub> )	
		Предлагана цена (съответства на общата стойност, съгласно количествено-стойностната сметка от Приложение № 1 към Ценовото предложение) (лева без ДДС)	Брой точки $OP_1 = (P_{1min} / P_{1i}) * 85$
1	„ИНВЕСТКОНТРОЛ - 99“ ЕООД	382 200.00	71.29
2	ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“	320 565.00	85
3	„ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД	376 425.00	72.39
4	„КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД	1 643 250.00	16.58
5	„ЛИФО“ ООД	457 327.50	59.58
6	„СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД	370 067.25	73.63

**За Обособена позиция № 3:** „Упражняване на строителен надзор, оценяване на съответствието на инвестиционни проекти, геодезическо заснемане на изградено външно електрозахранване и издаване на удостоверение за изпълнение на изискването на чл. 175, ал. 5 от ЗУТ от АГКК на енергийни обекти, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, на територията на Регион „Перник - Кюстендил“.

№	Участник	Показател 1 (П <sub>1</sub> )	
		Предлагана цена (съответства на общата стойност, съгласно количествено-стойностната сметка от Приложение № 1 към Ценовото предложение) (лева без ДДС)	Брой точки ОП <sub>1</sub> = (П <sub>1min</sub> / П <sub>1i</sub> ) * 85
1	„ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД	254 793.00	47.98
2	„БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД	260 058.75	47.01
3	„ИНВЕСТКОНТРОЛ - 99“ ЕООД	255 412.50	47.86
4	ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“	149 898.00	81.55
5	„КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД	527 992.50	23.15
6	„СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99“ ЕООД	195 525.75	62.52
7	„ЛИФО“ ООД	268 905.00	45.46
8	„СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД	143 822.70	85

След като комисията извърши оценка по Показател 1 (П<sub>1</sub>) за съответните обособени позиции, тя направи и Комплексната оценка (КО) на офертите, като приложи Методиката за оценка от документацията за обществената поръчка.

Комплексната оценка (КО) се определя като сума от оценките на отделните показатели, а именно:

$$КО = ОП_1 + ОП_2 + ОП_3 + ОП_4 + ОП_5$$

Получените резултати по обособени позиции са както следва:

**За Обособена позиция № 1:** „Упражняване на строителен надзор, оценяване на съответствието на инвестиционни проекти, геодезическо заснемане на изградено външно електрозахранване и издаване на удостоверение за изпълнение на изискването на чл. 175, ал. 5 от ЗУТ от АГКК на енергийни обекти, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, на територията на гр. София - район „Изток“.

Участник	Показатели за оценка					Брой точки Комплексната оценка (КО) КО = ОП <sub>1</sub> + ОП <sub>2</sub> + ОП <sub>3</sub> + ОП <sub>4</sub> + ОП <sub>5</sub>
	Показател 1 (П <sub>1</sub> ) Предлагана цена (съответства на общата стойност, съгласно количествено-стойностната сметка от Приложение № 1 към Ценовото предложение)	Показател 2 (П <sub>2</sub> ) Срок за изготвяне доклад за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите, съгласно чл.142 от ЗУТ	Показател 3 (П <sub>3</sub> ) Срок за изготвяне на окончателен доклад съгласно чл.168, ал. 6 от ЗУТ	Показател 4 (П <sub>4</sub> ) Срок за съставяне на Акт 15 от Наредба № 3/2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството	Показател 5 (П <sub>5</sub> ) Срок за съставяне на протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за строежи на техническата инфраструктура Акт 2 от Наредба № 3/2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството	
	Брой точки ОП <sub>1</sub> = (П <sub>1min</sub> / П <sub>1i</sub> ) * 85	Брой точки ОП <sub>2</sub> = (П <sub>2min</sub> / П <sub>2i</sub> ) * 4	Брой точки ОП <sub>3</sub> = (П <sub>3min</sub> / П <sub>3i</sub> ) * 5	Брой точки ОП <sub>4</sub> = (П <sub>4min</sub> / П <sub>4i</sub> ) * 3	Брой точки ОП <sub>5</sub> = (П <sub>5min</sub> / П <sub>5i</sub> ) * 3	
„СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД	56.53	4	5	3	3	71.53
„БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД	36.49	4	5	3	3	51.49
„ПЕШЕВ“ ЕООД	51.04	4	5	3	3	66.04
„КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД	25.84	4	5	3	3	40.84
„СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99“ ЕООД	72.64	2.80	2.50	2.10	1.50	81.54
„ЛИФО“ ООД	36.97	4	5	3	3	51.97
„СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД	85	4	5	3	3	100
„СС-КОНСУЛТ“ ЕООД	23.80	2.80	2.50	2.10	1.50	32.70

**За Обособена позиция № 2:** „Упражняване на строителен надзор, оценяване на съответствието на инвестиционни проекти, геодезическо заснемане на изградено външно електрозахранване и издаване на удостоверение за изпълнение на изискването на чл. 175, ал. 5 от ЗУТ от АГКК на енергийни обекти, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, на територията на Регион „Благоевград“. Територията на Регион „Благоевград“ обхваща област Благоевград.

№	Участник	Показатели за оценка					Брой точки Комплексната оценка (КО) КО = ОП <sub>1</sub> + ОП <sub>2</sub> + ОП <sub>3</sub> + ОП <sub>4</sub> + ОП <sub>5</sub>
		Показател 1 (П <sub>1</sub> ) Предлагана цена (съответства на общата стойност, съгласно количествено-стойностната сметка от Приложение № 1 към Ценовото предложение)	Показател 2 (П <sub>2</sub> ) Срок за изготвяне доклад за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите, съгласно чл.142 от ЗУТ	Показател 3 (П <sub>3</sub> ) Срок за изготвяне на окончателен доклад съгласно чл.168, ал. 6 от ЗУТ	Показател 4 (П <sub>4</sub> ) Срок за съставяне на Акт 15 от Наредба № 3/2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството	Показател 5 (П <sub>5</sub> ) Срок за съставяне на протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за строежи на техническата инфраструктура Акт 2 от Наредба № 3/2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството	
		Брой точки ОП <sub>1</sub> = (П <sub>1min</sub> / П <sub>1п</sub> ) * 85	Брой точки ОП <sub>2</sub> = (П <sub>2min</sub> / П <sub>2п</sub> ) * 4	Брой точки ОП <sub>3</sub> = (П <sub>3min</sub> / П <sub>3п</sub> ) * 5	Брой точки ОП <sub>4</sub> = (П <sub>4min</sub> / П <sub>4п</sub> ) * 3	Брой точки ОП <sub>5</sub> = (П <sub>5min</sub> / П <sub>5п</sub> ) * 3	
1	„ИНВЕСТКОНТРОЛ - 99“ ЕООД	71.29	4	5	3	3	86.29
2	ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“	85	4	5	3	3	100
3	„ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД	72.39	3.11	2.78	2.33	1.67	82.28
4	„КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД	16.58	4	5	3	3	31.58
5	„ЛИФО“ ООД	59.58	4	5	3	3	74.58
6	„СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД	73.63	4	5	3	3	88.63

**За Обособена позиция № 3:** „Упражняване на строителен надзор, оценяване на съответствието на инвестиционни проекти, геодезическо заснемане на изградено външно електрозахранване и издаване на удостоверение за изпълнение на изискването на чл. 175, ал. 5 от ЗУТ от АГКК на енергийни обекти, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, на територията на Регион „Перник - Кюстендил“.

№	Участник	Показатели за оценка					Брой точки Комплексната оценка (КО) КО = ОП <sub>1</sub> + ОП <sub>2</sub> + ОП <sub>3</sub> + ОП <sub>4</sub> + ОП <sub>5</sub>
		Показател 1 (П <sub>1</sub> ) Предлагана цена (съответства на общата стойност, съгласно количествено-стойностната сметка от Приложение № 1 към Ценовото предложение)	Показател 2 (П <sub>2</sub> ) Срок за изготвяне доклад за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите, съгласно чл.142 от ЗУТ	Показател 3 (П <sub>3</sub> ) Срок за изготвяне на окончателен доклад съгласно чл.168, ал. 6 от ЗУТ	Показател 4 (П <sub>4</sub> ) Срок за съставяне на Акт 15 от Наредба № 3/2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството	Показател 5 (П <sub>5</sub> ) Срок за съставяне на протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за строежи на техническата инфраструктура Акт 2 от Наредба № 3/2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството	
		Брой точки ОП <sub>1</sub> = (П <sub>1min</sub> / П <sub>1п</sub> ) * 85	Брой точки ОП <sub>2</sub> = (П <sub>2min</sub> / П <sub>2п</sub> ) * 4	Брой точки ОП <sub>3</sub> = (П <sub>3min</sub> / П <sub>3п</sub> ) * 5	Брой точки ОП <sub>4</sub> = (П <sub>4min</sub> / П <sub>4п</sub> ) * 3	Брой точки ОП <sub>5</sub> = (П <sub>5min</sub> / П <sub>5п</sub> ) * 3	
1	„ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД	47.98	4	5	3	3	62.98
2	„БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД	47.01	4	5	3	3	62.01
3	„ИНВЕСТКОНТРОЛ - 99“ ЕООД	47.86	4	5	3	3	62.86
4	ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“	81.55	4	5	3	3	96.55
5	„КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД	23.15	4	5	3	3	38.15
6	„СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99“ ЕООД	62.52	2.80	2.50	2.10	1.50	71.42
7	„ЛИФО“ ООД	45.46	4	5	3	3	60.46
8	„СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД	85	4	5	3	3	100



Настоящият протокол се изготви и подписа на 15.10.2019 г. от членовете на комисията, без особени мнения, на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 72 от ЗОП.

**Комисия:**

Председател (и член): 1. \_\_\_\_\_

Информацията е заличена  
на основание чл. 5 и чл. 6 от  
Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Христо Чавдаров)

Членове:

2. \_\_\_\_\_

Информацията е заличена  
на основание чл. 5 и чл. 6 от  
Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Радосвета Тончева)

3. \_\_\_\_\_

Информацията е заличена  
на основание чл. 5 и чл. 6 от  
Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Цветина Димитрова)

4. \_\_\_\_\_

Информацията е заличена  
на основание чл. 5 и чл. 6 от  
Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Десислава Войнова)

5. \_\_\_\_\_

Информацията е заличена  
на основание чл. 5 и чл. 6 от  
Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Илиан Иванов)